МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

5



«МИС» 1996

Системы обозначения типов информационного метаболизма в соционике				Типология Майерс-Бриггс
▲□	IL	ИЛЭ	Интуитивно-логический экстраверт	ENTP
○▙	SE	СЭИ	Сенсорно-этический интроверт	ISFP
▙○	ES	ЭСЭ	Этико-сенсорный экстраверт	ESFJ
□▲1	LI	ЛИИ	Логико-интуитивный интроверт	INTJ
▙△	ET	ЭИЭ	Этико-интуитивный экстраверт	ENFJ
□●	LF	ЛСИ	Логико-сенсорный интроверт	ISTJ
●□	FL	СЛЭ	Сенсорно-логический экстраверт	ESTP
△▙	TE	ИЭИ	Интуитивно-этический интроверт	INFP
●∟	FR	СЭЭ	Сенсорно-этический экстраверт	ESFP
△■	TP	ИЛИ	Интуитивно-логический интроверт	INTP
■△	PT	ЛИЭ	Логико-интуитивный экстраверт	ENTJ
∟●2	RF	ЭСИ	Этико-сенсорный интроверт	ISFJ
■○	PS	ЛСЭ	Логико-сенсорный экстраверт	ESTJ
∟▲	RI	ЭИИ	Этико-интуитивный интроверт	INFJ
▲∟	IR	ИЭЭ	Интуитивно-этический экстраверт	ENFJ
○■	SP	СЛИ	Сенсорно-логический интроверт	ISTP

Модель А типа ИМ на примере ИЛЭ

программная	▲ 1	□ 2	творческая
мобилизационная	∟ 4	● 3	контактная
активационная	▙ 6	○ 5	суггестивная
контролирующая	△ 7	■ 8	демонстрационная

Обозначения функций информационного метаболизма

▲ - интуиция возможностей;
△ - интуиция времени;
● - волевая сенсорика;
○ - сенсорика ощущений;
▙ - эмоции;
∟ - этика отношений;
■ - деловая логика;
□ - структурная логика.

Гл.редактор А.В.Букалов
Редакторы: О.Б.Карпенко, Г.А.Шульман

Журнал выходит 6 раз в год

Подписной индекс по каталогам "Укрпочты" и "Роспечати"

74557

✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23
☎: (044) 269-66-47
E-mail: 123@socionic.info

Зарегистрирован министерством Украины по делам прессы и информации 17.03.95.
Регистрационный номер 1314, серия КВ

Если Вы обеспокоены собой и отношениями с окружающими

Если Вам необходимо узнать свои сильные и слабые стороны

Если Вас беспокоят конфликты в коллективе или в семье

Если Вы начинаете новое дело и нуждаетесь в единомышленниках

Вам поможет понимание типологии личности и человеческих отношений, которое дает новая наука

Соционика

это системный подход к личности и межличностным отношениям

это возможность всесторонне разобраться себе и других людях

это умение избегать конфликтов и налаживать нужное Вам взаимодействие с разными людьми

это методика формирования сплоченных и работоспособных коллективов

это новый взгляд на общественно-исторические процессы и национальное самосознание

Приложения соционики

Познание человеком самого себя и своих отношений с окружающими людьми

Разобравшись в соционической структуре своей психики человек получает возможность осознавать, а значит и контролировать свое состояние и свои поступки. Если у Вас возникла раздраженность, чувство дискомфорта, Вы сможете выявить их скрытые причины. Понимание причин позволит ликвидировать источник дискомфорта или удалиться от него, а во многих случаях для того, чтобы успокоиться, достаточного самого осознания происходящего с Вами.

В общении с людьми Вы сможете различать, где имеет место злая воля, а где просто персональная несовместимость и специфика поведения типа личности, на которую не стоит обижаться. Познание себя и других позволит не распыляться на мелочные конфликты, связанные с психологической нестыковкой, а действовать "по большому счету".

Вы поймете, как с конкретным человеком можно шутить, что его интересует, где на него можно положиться, а где его нужно подстраховать. Вы сможете окружить себя людьми, с которыми будет комфортно и спокойно как в работе, так и на отдыхе. Если Вы руководите людьми, то у Вас не будет возникать проблема, кому какую работу поручить, чтобы достичь максимального эффекта.

Соционическое мышление позволяет человеку чувствовать себя увереннее.

Для деловых людей

Научившись определять психологические типы, бизнесмен получает целый арсенал инструментов для эффективной деятельности. Так, знание суггестивной функции типа позволяет тонко и очень эффектно убеждать собеседника. Знание сильных и слабых сторон своих сотрудников позволяет наилучшим образом организовать работу, формировать сплоченные и работоспособные коллективы. Обследование методами соционики позволяет оценить потенциал фирмы как единой психо-информационной системы и прогнозировать ее развитие.

Для предпринимателей, менеджеров, руководителей предприятий знание основ соционики позволяет:

-. *глубоко понимать партнеров и правильно вести деловые переговоры;*
-. *предвидеть действия конкурентов;*
-. *вести эффективную рекламную деятельность;*
-. *с новой точки зрения анализировать политические события.*

Формирование коллективов под заданные цели

Каждый тип личности имеет предрасположенность к определенным видам деятельности, является для них как бы прирожденным специалистом: один - фантазер и генератор идей, другой - трезвый реалист и скептик; один - специалист по созданию комфорта, другой - боец, незаменимый в экстремальных ситуациях. Поэтому в зависимости от целей, которые стоят перед коллективом, необходимо сочетание носителей вполне определенных типов личности. В соционике разработаны методы формирования таких коллективов.

Для групп, работающих длительное время в ограниченном пространстве, приобретает огромное значение персональная совместимость.

Для соционики персональная совместимость является наиболее разработанной и проверенной областью. Именно здесь ее применение наиболее эффективно и надежно.

Выбор профессии

Если человек действует по своим сильным функциям, то у него все получается эффективно и с удовольствием. Если же его деятельность требует применения в осоновном слабых функций, то при этом он быстро устает, возникают неврозы, неудовлетворенность жизнью и даже психосоматические заболевания.

Соционика позволяет правильно сориентировать молодых людей в выборе профессии, которой они не только будут довольны, но и смогут достичь выдающихся результатов.

Смена работы и переквалификация в зрелом возрасте - это часто трагедия. Стереотипы и психологические установки затрудняют человеку поиск новой деятельности.

Соционика поможет человеку найти дело по душе.

Подбор спутника жизни

Семья - наиболее яркий пример, когда людям приходится общаться постоянно, причем большее время в замкнутом пространстве, когда увеличение психологической дистанции очень затруднительно. Именно здесь персональная совместимость в наибольшей степени определяет, смогут ли партнеры достичь семейного счастья.

Соционика позволит Вам распознавать людей, совместимых с Вами во многих отношениях, в том числе психологически и сексуально.

Для учителей и родителей

Соционика предоставляет педагогам все основания для успешного внедрения в практику **индивидуализированного и профильного обучения** школьников и студентов, наиболее точно соответствующего способностям и возможностям каждого.

Учебные группы, сформированные методами соционики, по успеваемости превосходят обыкновенные группы

Соционика позволяет родителям понимать своих детей, а детям - родителей.

Вы сможете уже в самом раннем возрасте увидеть в ребенке его таланты и способности, чтобы их развить и реализовать.

Для изобретателей

Соционика позволяет собирать творческие группы изобретателей, в которых естественным образом происходит "мозговой штурм".

Вы сможете решать любые проблемы

Соционика в медицине

Знание механизмов воздействия на тип информационного метаболизма позволяет значительно повысить эффективность целого ряда лечебных процедур, связанных с внушением. Например, соционика уже используется для успешного лечения от алкоголизма.

Подбор больных в палатах больниц, санаториев и т.п. по соционическим методикам позволяет значительно повысить эффективность лечения и ускорить процесс выздровления.

Внимание!

Международный институт соционики с 20 по 27 сентября 1996 г. проводит в г.Киеве XII Международную конференцию по соционике. Заявки на участие и тезисы докладов принимаются до 1 сентября.

В редакции можно заказать №№ 1, 2, 3 журнала "Соционика, ментология и психология личности" за 1995 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ СОЦИОНИКИ

соционика, ментология и психология личности

№ 5 (8) **сентябрь–октябрь** **1996 г.**

СОДЕРЖАНИЕ

КЛАССИКА

Аугустинавичюте А.

СОЦИОН

(Окончание. Начало в № 4/1996)

Изложены основные предпосылки, категории и понятия соционики - науки о системе социона, соционной природе человека и структуре общества, о разных типах информационного метаболизма (ИМ) людей и разных формах взаимоотношений между ними. Описаны аспекты и модель информационного метаболизма (модель А).

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, социон, аспект информационного метаболизма, интертипные отношения, логика, этика, сенсорика, интуиция.

Блоки ИМ

Образование блоков.

Как мы уже договорились, у каждого организма – восемь устойчивых параметров: четыре телотакта и четыре полетакта. Все вместе взятые они образуют четыре такта энергетического метаболизма (ЭМ), а значит и четыре такта информационного метаболизма (ИМ). Каждый такт ЭМ отражается на отдельном блоке нашей модели механизма ИМ, называемой моделью А. Таких блоков четыре. То есть - механизм ИМ человека образован из восьми сблокированных элементов ИМ. В каждом блоке один телотакт и один полетакт.

Чтобы разобраться в правилах блокировки элементов, нужно вспомнить, что все элементы ИМ делятся на

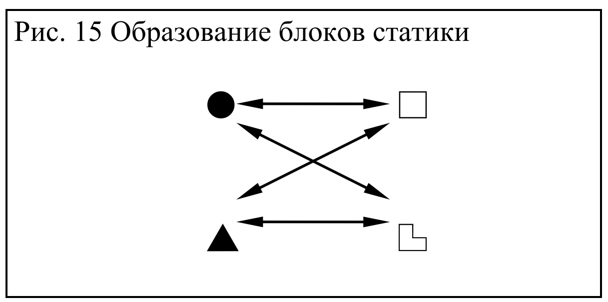
элементы статики:	▲ ● □ ∟
и элементы динамики:	■ ▙ △ ○

Рис.14

Элементы статики блокируются только с элементами статики, элементы динамики только с элементами динамики. Например, ● «спаривается» с □ или с ∟ – каждый объект рассматривается с точки зрения **отношения** его объективных свойств со свойствами других объектов (●□ или □●), или с точки зрения **потребностей** одного объекта в другом объекте (●∟ или ∟●). Каждый ■ «спаривается» с ○ или с △. Так как каждый процесс может рассматриваться с точки зрения его отношений с другими происходящими в пространстве процессами (■○ или ○■) или с точки зрения его отношений с предшествующими или последующими процессами (■△ или △■).

На рис.15 приведена схема, дающую возможность наглядно представить себе все возможные комбинации элементов в блоках ИМ. Связывающая элементы стрелка имеет два направления, потому что каждый элемент в блоке может быть как первым, так и вторым. Из четырех элементов статики образуются восемь блоков статики, а из четырех элементов динамики - восемь блоков динамики.

Одни блоки начинаются с телотакта и кончаются полетактом. В них информация о каком-то


Рис. 15 Образование блоков статики

состоянии объекта превращается в информацию об отношении одного объекта к другим. То есть, из того, что есть в объекте, выводится в то, что находится вне объекта, или—«экстравертируется», как это называл

К.Г.Юнг. Такие блоки будем называть экстравертными блоками. Другие блоки начинаются с полетакта и кончаются телотактом. В них информация о каких-то отношениях между объектами превращается в информацию о том, что происходит в объекте или с объектом, то есть - «интровертируется». Такие блоки будем называть интровертными блоками.

Итого получаем четыре экстравертные блока статики и четыре интровертные:

экстравертные блоки статики: ●□, ●⌞, ▲□, ▲⌞;

интровертные блоки статики: □●, □▲, ⌞●, ⌞▲.

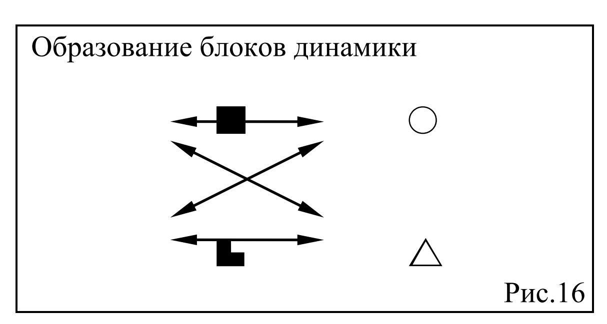


Рис.16

Итого, получаем четыре экстравертных блока динамики и четыре интровертных:

экстравертные блоки динамики: ■○, ■△, ▙○, ▙△;

интровертные блоки динамики: ○■, △■, ○▙, △▙.

В каждом блоке ИМ один элемент рационален, другой - иррационален, но об этом разговор пойдет дальше.

Чем отличается восприятие экстравертным и интровертным блоками, когда они образованы из идентичных элементов? Например, блоками ●□ и □●? В экстравертном блоке телотакт превращается в полетакт. То есть, информация, полученная по телотакту, превращается в осведомленность и активность по полетакту. В интровертном – наоборот – информация по полетакту превращается в осведомленность и активность по телотакту.

В экстравертных блоках свойства и состояния объекта являются причиной определенных отношений с другими объектами. Для блока ●□ свойства самого объекта, его сила, красота, воля являются причиной положительного или отрицательного отношения к нему. Например, уважения или пренебрежения: тот, кто хочет изменить отношение к себе, должен изменить свои свойства. В интровертном блоке □● все наоборот: отношение к объекту, уважение или страх перед ним определяет то, каким видится, во что превращается сам объект. Если этот блок в механизме ИМ ведущий, человек меняется вслед за исполняемыми им ролями. Потому что роль – это отношение, а отношение определяет свойства объекта. Например, пока перед нами рядовой учитель, он тих, скромнен и исполнителен. Если его назначают директором, он может превратиться в диктатора.

Акцептные и продуктивные элементы.

Элементы, из которых образованы блоки ИМ, отличаются своими функциями. Первый элемент блока отражает, фотографирует, репродуцирует действительность и обеспечивает психику объективной информацией. Это всегда то, что находится во внешнем мире, вне психики. Можно говорить о недостаточной обеспеченности информацией, но не о ее субъективности. Это всегда отражение объективного мира, информация об объективном внешнем мире. И о себе самом как частице этой объективности. Следует отметить, что первому элементу всегда присухе чувство эмпатии или чувство какой-то слитности с отражаемым. Этот первый элемент будем называть акцептным, то есть воспринимающим, акцептирующим то, что находится вовне.

Второй элемент каждого блока - продуктивный. Его продукция - то, что индивид извлекает из информации, полученной первым элементом. Элемент можно назвать и творческим, потому что в том, что он извлекает из информации, доставленной первым элементом, есть частица того, чего нет и не было в объективном мире. Это его вывод, его представление о данном аспекте объективного мира, о том, каким он, этот аспект, в его представлении является, должен быть или может быть. Продуктивным элементам присуща инструментальность, а не эмпатия. Их творчеством является то, что индивид из информации, полученной первым элементом. Это, с одной стороны, субъективное приспособление индивида к

объективной действительности, а с другой - **творчество**. Оно определяется совершенно объективно собранной на первом элементе информацией, навыками второго элемента, наличием или отсутствием дуалов и заказчиков и рядом других конкретных обстоятельств, способствующих тому, что индивидом выбирается одно, а не другое решение.

Итак - акцептный элемент – это отражение определенного аспекта объективного мира. Продуктивный - представление о том, каков этот второй аспект сейчас или должен быть, судя по данным первого элемента.

Несомненно, продуктивные элементы в своей активности учитывают и соответствующие аспекты действительности. То есть, они не только продуцируют, но, в какой-то степени, и отражают картину действительности. Но настоящая точка опоры мышления человека – это те аспекты действительности, которые соответствуют акцептным элементам. Определенно ясно и то, что человек не идентифицирует продуктивные аспекты окружения с идентичными аспектами своего «я». И потому, по ним отсутствует присущее акцептным элементам чувство эмпатии.

Акцептным элементам присуще подражание другим, более умным или опытным, что является опосредованной ориентацией индивида на объективную реальность. А продуктивным - постоянная корректировка, к которой прибегают, когда первоначальные выводы или решения не находят реализации.

Насколько удалось заметить, когда индивид говорит с позиций своего акцептного элемента, он говорит о недостатках, то есть, о том, чего не достает, чего не хватает «целостной картине мира», и поэтому его речь кажется критической, отрицающей. Когда же говорят от продуктивного элемента, говорят о том, что уже есть, присутствует, сделано и потому воспринимается как похвала, приятие. Поэтому, когда индивида критикуют за достижения, относящиеся к любому акцептному элементу, он критику воспринимает положительно. Когда же его критикуют за достижения продуктивного элемента, критика раздражает, воспринимается как желание испортить настроение.

Рациональность-иррациональность.

Следуя К.Г.Юнгу, все элементы ИМ можно разделить на

рациональные:	■, ▙, □, ⏢
и иррациональные:	●, ▲, ○, △

Соответственно делятся и блоки. Блоки, акцептные элементы которых рациональны - это рациональные блоки. Блоки, акцептные элементы которых иррациональны - иррациональные блоки:

Деление блоков на рациональные и иррациональные имеет смысл потому, что все типы ИМ делятся

Рис. 17

рациональные интровертные блоки статики:	□●, □▲, ⏢●, ⏢▲
рациональные экстравертные блоки динамики:	■○, ■△, ▙○, ▙△
иррациональные экстравертные блоки статики:	●□, ●⏢, ▲□, ▲⏢
иррациональные интровертные блоки динамики:	○■, ○▙, △■, △▙

на рациональные типы ИМ и иррациональные типы ИМ. Причём, механизмы ИМ рациональных типов (шизотимов, см. дальше) сложены из рациональных блоков, механизмы ИМ иррациональных типов (циклотимов) – из иррациональных. Из-за этого мир шизотима и его поведение в нем существенно отличаются от мира и поведения циклотима.

Блокировки

Каждая модель А ИМ образована из четырех блоков, которые мы условно назовем блокировкой. Таких блокировок четыре: две из них иррациональны, две рациональны

. Из каждой такой блокировки образовываются четыре модели ИМ, две из которых экстравертны, две интровертны. В общем, из блокировки можно образовать модели четырех типов, составляющих две противоположные дуальные диады или диады, составляющие одну из осей в кольцах социального прогресса (см. дальше).

В характерах таких четырех индивидов, то есть, индивидов, относящихся к одной блокировке, из-за разного расположения блоков трудно заметить что-нибудь похожее. Чаще видно противоположное. Но из-за совпадения всех акцептных и продуктивных элементов не может не быть и чего-то общего. Оно, это

общее, проступает в том, что, возможно, следует назвать мироощущением. Только из-за этого «общего» или своеобразной «соизмеримости» возможны как отношения дополнения, так и отношения полного погашения.

Что это такое, это общее «мироощущение»? Или «соизмеримость»?

Для того, чтобы понимать общее, объединяющее, нужно разобраться в том, что одну блокировку отличает от другой. Сначала .противопоставим две первые иррациональные блокировки, из которых образованы модели всех иррациональных типов ИМ (циклотимы), рациональным, из которых образованы модели всех рациональных типов ИМ (шизотимы). То есть, противопоставим рациональное иррациональному, циклотимное шизотимному.



Рис. 18

Посмотрите, какими элементами начинаются блоки у иррациональных типов, и какими – у рациональных, и вы уводите, что это иные элементы. Элементы, которые у одних являются акцептными, для других превращаются в продуктивные. Шизотим от циклотима отличается акцептным и продуктивным элементами.

Аристократы-демократы.

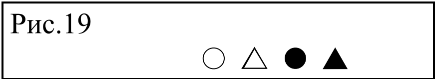
Название «аристократы» присвоено тем типам ИМ, в блоках которых элемент времени сблокирован с эмоциями, а самочувствие с трудом, действиями, поступками. Первое дает постоянство в эмоциях, второе – поиск приятного в работе. Сама работа должна быть, по возможности, приятной, а ее результат – давать эстетическое наслаждение.

У «демократов» – наоборот, эмоции не долговременны, определяются самочувствием. Но эти люди отличаются упрямым постоянством в перспективном деле, деле, обеспечивающем безопасность в будущем. Это потому, что элемент времени сблокирован с элементом физической активности.

«Аристократы» от «демократов» как в группе шизотимов, так и в группе циклотимов, отличаются продуктивным элементом.

Мир циклотима.

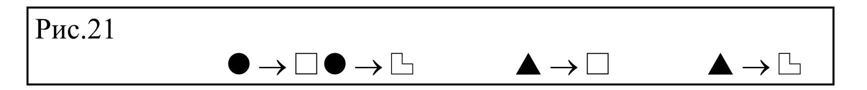
Блоки циклотимов начинаются иррациональными элементами:


Рис.19

Потому для них эмоции и поступки – всегда следствие. Следствие одного или другого – самочувствия или наступающей опасности.

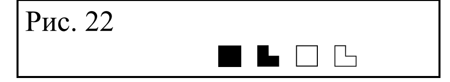

Рис.20

А объекты и субъекты оцениваются и вызывают какие-то чувства своими внешними или внутренними качествами. Качества объекта – первичны, отношение к нему – вторично:

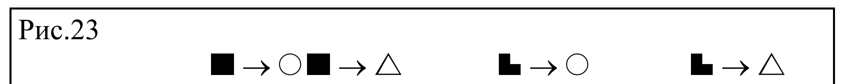

Рис.21

Мир шизотима.

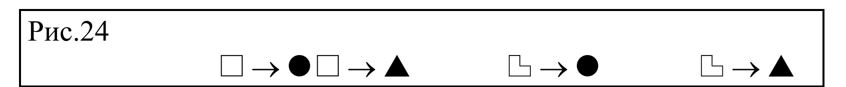
У шизотима все наоборот, потому что блоки начинаются рациональными элементами:



Для них внешние и внутренние процессы, например, поступки людей и их эмоции, – всегда причина самочувствия, чувства опасности или безопасности, а не следствие:

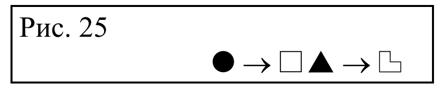


Причиной одних или других качеств объектов являются чувства или отношения, которые связывают человека с этими объектами. То есть, чувства и отношения к объекту определяют свойства, объекта:

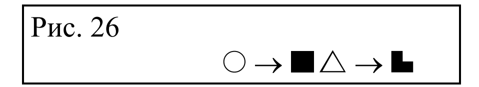


Циклотимные блокировки.

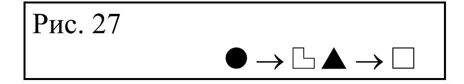
Для людей из блокировки циклотимов - аристократов, например, волевые качества человека – причина вызываемых им *логических* чувств и отношений к нему, а потенциальные духовные качества – причина *этических* чувств и отношений:



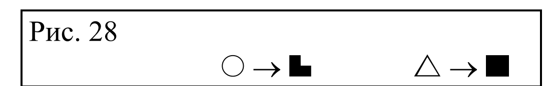
Как хорошее, так и плохое самочувствие у них ведет к физической активности. Отсутствие же эстетических чувств и наслаждений приводит к пассивности. Любая опасность, любые возможные неприятности в будущем рождают внутреннее напряжение, которое либо мобилизует к действиям, либо выплескивается в эмоциях:



Для людей из блокировки циклотимов-демократов все как бы наоборот, потому что восприятие тех же самых акцептных тактов ведет к иным продуктивным тактам. Волевые, как и физические качества человека, - это всегда причина *этических* чувств и отношений. Потенциальные же духовные качества людей - причина *логических* чувств и отношений:

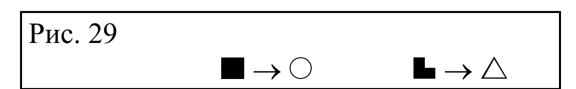


Эстетические чувства, то есть, чувства, вызываемые ощущениями, - всегда то, что ведет к внутреннему возбуждению и эмоциям, – положительным или отрицательным. Ощущения приятны - человек весел, неприятны - зол. Нет ощущений - нет ни внутренней возбужденности, проявляющейся в готовности к физической активности, ни эмоций. Чувство беспокойства за будущее выливается в физическую активность. То есть, по-настоящему активным человек становится в условиях, когда видит к чему приведет или от чего избавит его эта активность:

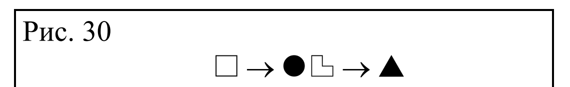


Шизотимные блокировки.

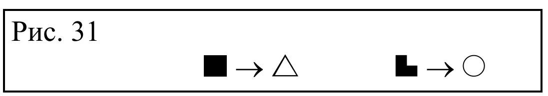
Осталось разобраться, чем отличаются шизотимы «аристократы» от «демократов». Суть их отличия – тоже в разных продуктивных элементах. Для людей, модели которых относятся к блокировке аристократов, определенные поступки всегда ведут к определенному самочувствию и эстетическим чувствам. Эти – чувства следствие поступка или объективного процесса. Поэтому, для обеспечения себя надлежащими ощущениями необходимо изучение надлежащих процессов или форм человеческой деятельности. Эмоции же - причина чувства опасности или безопасности. Значит, единственное, что может обеспечить человека чувством безопасности, это надлежащие эмоции – как свои собственные, так и других людей:



Логические чувства, являются причиной того, как оцениваются и во что превращаются объекты. Отношение к объекту первично, его качества - вторичны. *Этическими* чувствами же определяется то, кок воспринимаются духовные качества. Люди, которых мы любим, к которым питаем положительные этические чувства, отличаются большей духовной ценностью, лучшими духовными качествами:



Для шизотимов-демократов деловая активность людей, их поступки ведут не к эстетическим

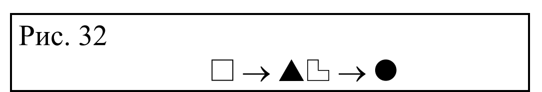


чувствам, а к чувству безопасности в будущем. А эмоции, возбуждение - к эстетическим чувствам, эстетическому наслаждению:

Духовные же качества объектов и субъектов определяются логическими отношениями. Способности измеряются тем, как человек понимает логику взаимоотношений в объективном мире, то есть, по качеству «логических чувств». (Наверное, поэтому людей, у которых этот блок – ведущий, исключительно тянет к философскому познанию мира.) Волевые и физические качества людей определяются этическими чувствами и межчеловеческими отношениями. Человек, у которого отношения с другими ровные, разумные, становится сильным человеком, а не размазней:

Степень объективности отражения.

Отношения между объектами определяются свойствами объектов, в равной мере как свойства



объектов определяются отношениями между объектами. Зная объекты, можно проецировать отношения, зная отношения - спроецировать картину объекта. Это две строго обуславливающие друг друга составные части объективного материального мира: поля обусловлены телами в той мере, в какой тела обусловлены полями.

Каждый отдельно взятый блок отражает лишь одну сторону действительности. Экстравертные блоки отражают свойства объектов и проецируют, продуцируют отношения - чувства к объектам. Интровертные – отражают отношения между объектами, то есть, связывающие эти объекты параметры поля или чувства, а продуцируют свойства объектов.

Итак, - любой блок ИМ отражает лишь одну из этих двух составных частей объективного мира, а вторую лишь как бы додумывает. Это «додумывание» полностью соответствовало бы объективной

действительности, если бы первый элемент получал информацию обо всех объектах или всех отношениях мира. Но такого не бывает[1].

Вернемся к сказанному о блоках ●□ и □●. Блок ●□ информацию про объекты получает такую, **какими они**, эти объекты, **являются на самом деле**. А вот отношения между объектами представляет себе такими, какими те были бы при условии существования лишь известных ему объектов. Для него отношения между объектами всегда — производная от свойств вступающих в отношения объектов. То есть, - то, какими эти отношения представляются, является не отражением непосредственной картины мира, а его мнением, проекцией. Индивид видит отношения такими и питает к объектам такие чувства, каких требует природа известных ему объектов. Вывод об отношениях объективен лишь постольку, поскольку он опирается на объективную информацию, он субъективен, поскольку субъективно ограничен объем информации, которой располагает индивид. Степень, в которой вывод соответствует действительности, соответствует степени осведомленности индивида, его образованности в данной области. С ростом образованности или информированности блока, растет объективность выводов. Но так как нет возможности познать все до единого объекты, то нельзя составить себе и абсолютно точное представление о фактически существующих между этими объектами отношениях. Никогда нельзя избежать некоторого разрыва между фактическими объективными отношениями и выводами индивида о них.

Противоположная картина получается на блоке □● который отражает логические отношения между объектами. О любом логическом, или неодушевленном отношении, между двумя объектами он получает совершенно полную и точную информацию. Поэтому, у этого индивида не может сформироваться полностью объективное представление о реальных объектах (хотя объекты не менее материальны, чем отношения между ними). Блок, о котором идёт речь, отражает материальное отношение – один из параметров полей, связывающих объекты, а сами объекты проецирует и продуцирует как бы идеально. Поэтому, объекты – в проекции такого блока – всегда в какой-то мере отличаются от реально существующих объектов. Именно в этом кроется причина появления самых оригинальных художников, - таких как Сальватор Дали, Леонардас Гутаускас.

Продукция продуктивного элемента всегда отличается объективно-субъективным характером. Объективным – постольку, поскольку опирается на объективную информацию. Субъективным – так как эта информация ограничивается субъективной реальностью, субъективными возможностями.

Противоречия - движущая сила прогресса.

Итак, механизм ИМ любого человека своими акцептно-репродуктивными элементами отражает лишь половину (четыре) всех аспектов действительности. Поэтому отражение объективного мира в психике индивида не отличается полной объективностью. Остальное додумывается, угадывается. А если принять во внимание, что из четырех акцептных элементов только два – сознательные, «думающие» и умеющие доказывать, откуда они это знают, а знание других – на уровне того, что обычно называется опытом или навыками, наша оценка «объективности» отдельного человека снизится еще больше. И вместе с тем, лишь благодаря этому человек – творческое существо, способное сотворить то, что до него объективно не существовало. То есть, могущее, благодаря своей субъективности, благодаря отсутствию возможности быть во всех аспектах объективным, привнести в этот объективный мир свою собственную новую объективность.

Противоречие между объективно существующим и тем, что человек себе представляет об этой объективности - двигательная сила прогресса. Причина как творческих возможностей, так и ошибок человеческого интеллекта. Того, что оно, это сознание может оторваться от объективно существующего. При отсутствии возможностей этого отрыва не было бы и человеческого творчества. Проявление этого противоречия на блоке СУПЕРЭГО (см. дальше), наверное, склоняет к поиску резервов для самосовершенствования человека. На ЭГО - к раскрытию новых, дотоле неизвестных возможностей в прогрессе общества. На СУПЕРИД и ИД - развитию наук о человеческом организме, его психике, воспитании.

Если эти противоречия подвластны интеллекту социума и их удается «запрячь» они ускоряют прогресс. Если не подвластны, начинается застой, беспричинная агрессивность, развал, регресс, не контролируемая энтропия.

[1] В результате, каждый экстраверт при самом лучшем знании законов физики в глубине души уверен, что первопричиной и исходной точкой материального мира является тело. Каждому интроверту такой первопричиной кажется поле.

Управление ИМ и ЭМ.

Каждый блок ИМ управляет ЭМ и ИМ организма и всеми их проявлениями вовне. Это управление складывается, по меньшей мере, из таких составных частей:

- управление функциональными системами организма, благодаря чему он функционирует как воспроизводящая себя энергетическая система;
- управление поступками, благодаря которым человек функционирует как социальное существо, и непосредственной целью которых является самообеспечение средствами существования;
- управление сбором и использованием информации, в том числе - ее использованием при программировании активности людей с другими типами ИМ.

Механизм ИМ. Модель А

0бра.зовакие модели А ИМ.

Из блоков ИМ образуются кольца ИМ. Однако мы вернемся немного назад и скажем, что кольца ИМ образованы просто из элементов ИМ. Притом, одно кольцо - кольцо статики - из элементов статики, а другое кольцо - кольцо динамики - из элементов динамики. Функция кольца статики - отражение статических явлений окружающего мира. Функция кольца динамики - отражение динамики окружающего мира. По сути дела, это отражение двух одновременно существующих сторон материальной действительности[2].

Элементы ИМ в кольцах ИМ связываются энергетическим импульсом, у которого может быть два направления: + и —. Это два направления перехода информации с одного элемента ИМ на другой. Поэтому, на верхнем обобщенном рисунке стрелки, связывающие элементы ИМ имеют два направления.

Изменения в психике, которые в ней происходят в результате поступления информации, мы назовём энергетическим импульсом. Вполне возможно, что поступление информации следует рассматривать как энергетическую провокацию органики: любая активность начинается с активности психики, которая в последующем приводит и к активности самого организма. На рис. 34 показана та же модель в более развернутом виде. На модели 1 кольцо статики имеет направление со знаком +, кольцо динамики - —. На модели 2 наоборот: кольцо статики имеет знак —, кольцо динамики знак +. А сам механизм ИМ по своей форме представляет индукционное кольцо.

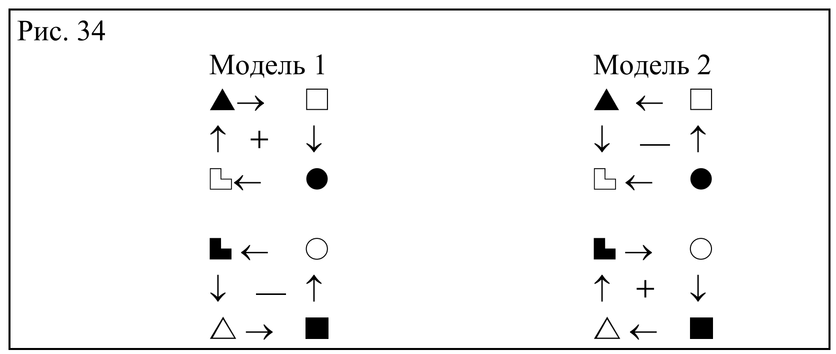


Рис. 33
Обобщенный рисунок модели А ИМ.

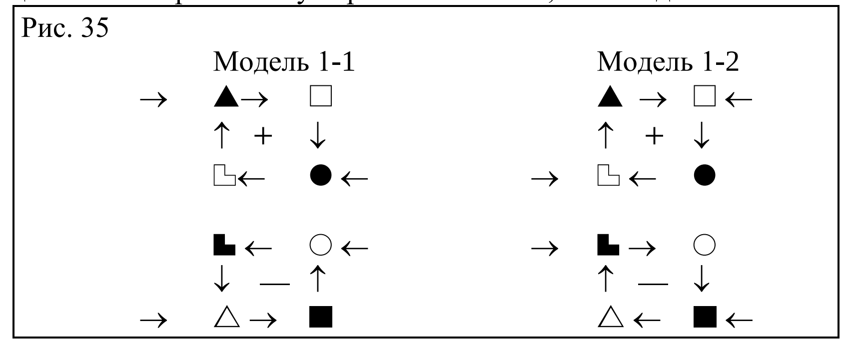
Обратите внимание на то, что однородные элементы в кольцах каждой модели расположены зеркально: ∟ против ▙, ▲ против △ и т.п. Поэтому, если модель сложить пополам, окажется, что у обоих колец одно и то же направление.

И модель 1, и модель 2 - являются обобщенными, и каждая из них служит исходной точкой для образования восьми конкретных моделей ИМ. Проследим, как это происходит при разборе первой из них.

[2] - На основании того, что нам известно об исследованиях полушарной асимметрии, включая исследования Роджера Снерри, напрашивается вывод, что одно из этих колец находится в одном, другое - в другом полушарии. Кольцу статика присуще индуктивное мышление, кольцу динамики - дедуктивное. Одно из этих колец в психике конкретного индивида более активно и более сознательно, другое - гораздо более пассивно и менее сознательно.

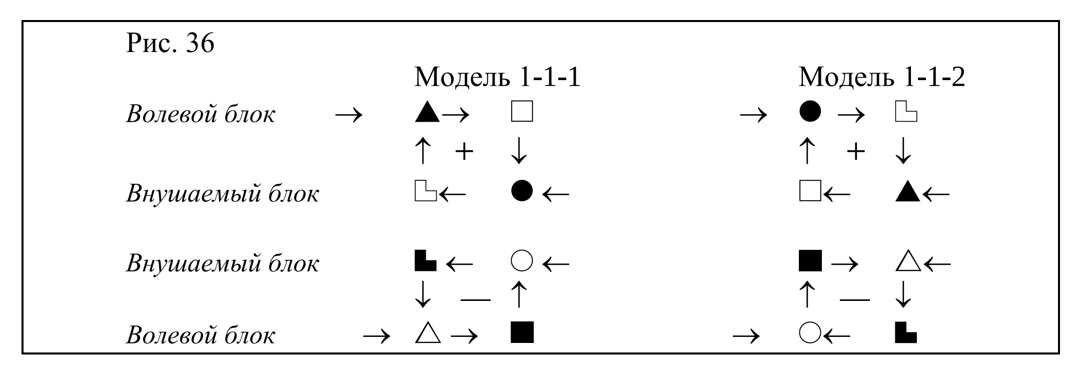


Как мы уже знаем, элементы ИМ сблокированы, и каждый из них является или акцептным, или продуктивным. Кроме того, акцептные элементы в блоках циклотимов всегда иррадиональны, а в блоках шизотимов — рациональны. На этом основании, из модели 1 можно получить две модели: модель циклотима 1-1 и модель шизотима 1-2. Акцептные элементы, как элементы воспринимающие информацию, отметим внешней стрелкой. Циклотимность или шизотимность человека - врожденные качества. По нашим данным, у циклотима правое полушарие статическое, левое - динамическое. У шизотима - наоборот.



Следует обратить внимание на то, что акцептными элементами в обоих кольцах каждой модели являются однородные элементы. Поэтому, если одно кольцо сложено из экстравертных блоков, то другое - из интровертных.

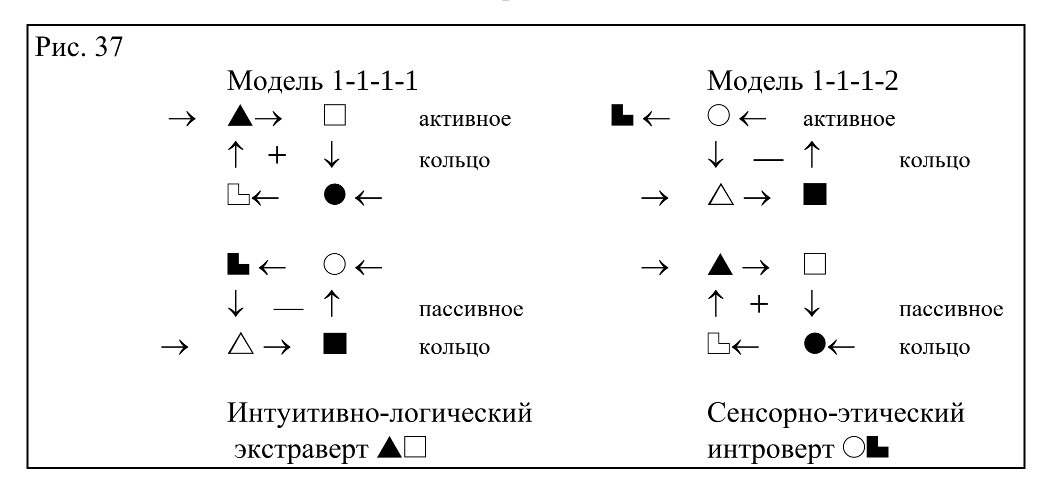
В каждом кольце один блок исполняет роль волевого блока, другой - внушаемого. Волевые блоки образованы из парных элементов: один из них лежит на самом верху модели, другой - в самом низу. Внушаемые блоки тоже образованы из парных элементов и лежат между внешними - волевыми - блоками. На этом основании модель 1-1 распадается на два варианта:



Как упоминалось в начале раздела, в конкретных моделях отдельных типов ИМ одно из колец активно, другое - пассивно. На этом основании, из модели 1-1-1 снова получается две модели А – уже конкретных типов ИМ. У одного активно кольцо статики, у другого — кольцо динамики. Пассивное кольцо поместим внизу.

Это модели А ИМ индивидов с дуальными, дополняющими вариантами психики. Первый из них экстраверт, второй - интроверт. Из обобщенной модели А на рис.33 таким путем можно получить 16 конкретных моделей А для 16 типов ИМ всего социона.

По нашим гипотезам, активное кольцо ИМ у экстраверта находится в правом полушарии, у интроверта - в левом, что часто заметно по асимметрии лица индивида.



Модель А сложена из четырех разных блоков ИМ по строгим правилам. Как нам известно по предыдущему разделу, существует шестнадцать блоков ИМ и каждый из них лишь в одной модели исполняет первую функцию, в одной - вторую, в одной - третью и в одной - четвертую. Этими обуславливается то, что из шестнадцати блоков ИМ образуются 16 моделей А ИМ. Этим же обуславливается и то, что достаточно знать один из блоков, при условии, что известно функцию какого блока он исполняет, для того, чтобы восстановить всю модель. Оба первых блока (активное кольцо) всегда статичны или динамичны, экстравертны или интровертны, следующие два (пассивное кольцо) - наоборот. И, в обязательном порядке, все четыре блока рациональны или иррациональны. Поэтому, для обозначения отдельных типов ИМ можно пользоваться символом типа, который соответствует первому блоку ИМ. На рис. 37 и 38 даны полные модели А двух типов ИМ: ▲□ и ○▙. Такое обозначение типа учитывает и знак ведущего кольца.

Взаимодействие колец в модели А ИМ.

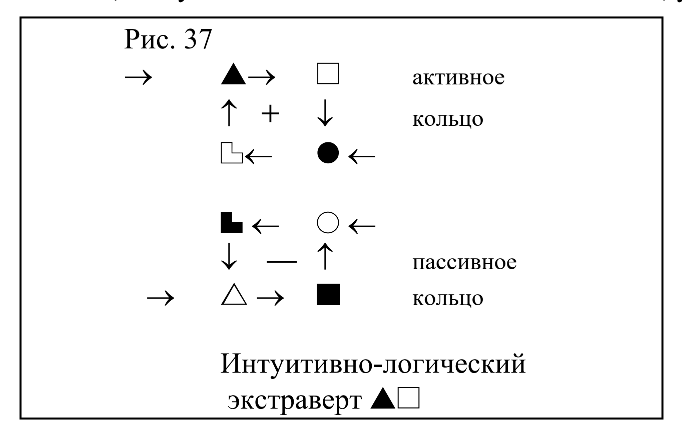
Кольца ИМ заряжаются получаемой на акцептные элементы информацией. В идеальном случае, все они заряжаются с одинаковой силой. Это тот случай, когда между ИМ и ЭМ организма не возникает никаких трений, потому что все звенья ЭМ организма «разогреваются» с одинаковой силой. Но это возможно только в идеальных условиях, когда пассивное кольцо заряжается окружающими не в меньшей мере, чем это может сделать индивид, заряжая свое активное кольцо. К этому вопросу придется многократно возвращаться.

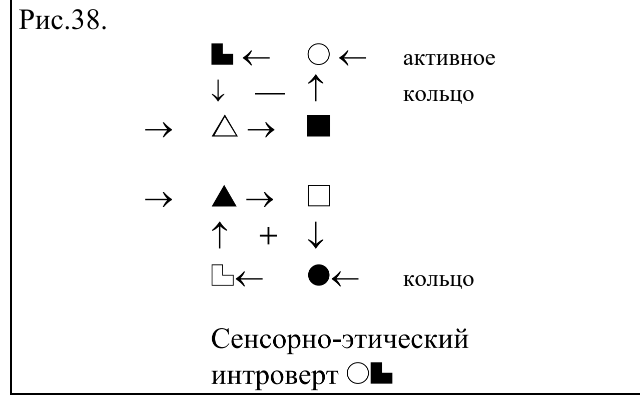
В модели А одно кольцо со знаком +, другое – со знаком —. Индуцируют ли они энергию друг в друге? Нам об этом пока известно только следующее. Если в начале информацию получают в пассивное кольцо, то есть, когда первым заряжается пассивное кольцо, индивид чувствует прилив сил и энергии и легко находит информацию, необходимую активному кольцу. Это активный и вместе с тем спокойный человек, который обычно всеми ставится в пример.

Когда программа в пассивное кольцо не закладывается, дело обстоит хуже. Информация, полученная в активное кольцо, требует реализации и как бы индуцирует активность пассивного кольца. Индивид чувствует беспокойство. Экстраверта это беспокойство заставляет действовать, не считаясь с реальными обстоятельствами, интроверта - бездействовать - тоже, не считаясь с обстоятельствами. Не считаясь потому, что они этих обстоятельств и не видят и не понимают.

Взаимодействие моделей А ИМ дуалов.

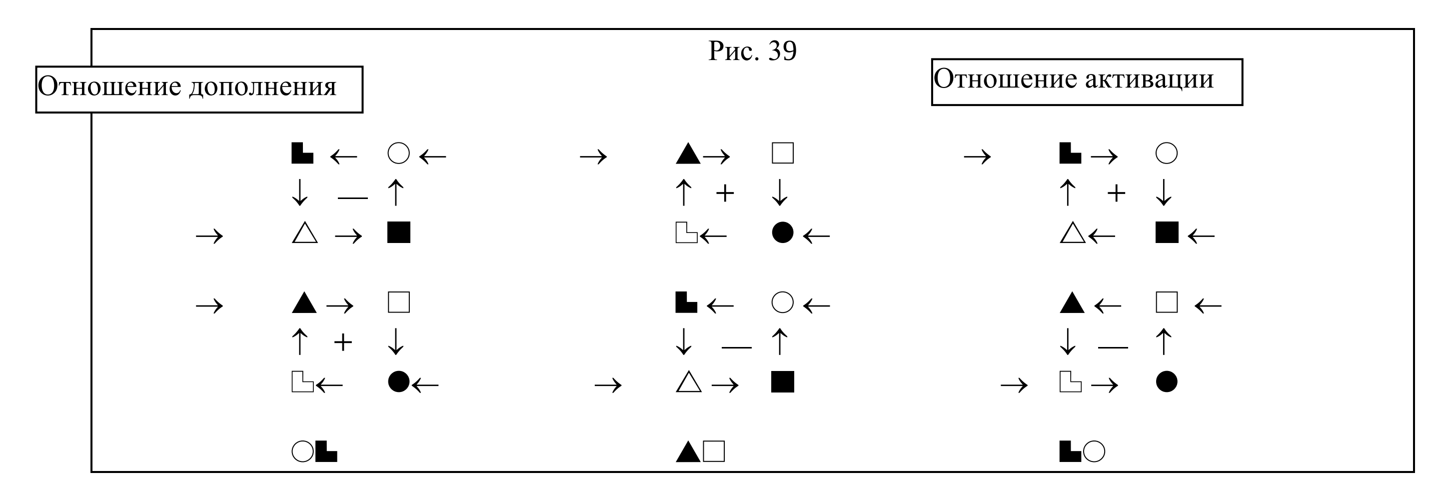
Модели ИМ дуалов, в определенной степени, можно назвать противоположными моделями, потому что то, что у одного находится в активном кольце, у другого - в пассивном.





Изучение взаимодействия таких людей соответствует тому, что показывает рис.37, 38. Активные кольца обеспечивают осознанной ими информацией пассивные кольца дуала. Это ведет к оптимальной социальной реализации обоих индивидов и к повышению их жизненного тонуса. При наблюдении со стороны кажется, что такие люди не столько активируют друг друга, сколько выравнивают линию активности. Это выравнивание ведет к заметному уравновешиванию активности экстраверта и большей открытости активности интроверта. Информация, которую первый индивид выдает со своего активного кольца статики на пассивное кольцо статики второго, дает второму ориентацию в мире окружающих объектов. Информация, которую второй дает со своего активного кольца динамики на пассивное кольцо динамики первого, дает тому ориентацию в том, к каким поступкам и эмоциях должны вести одни или другие чувства.

При отсутствии дуала представленный на рис.37 экстраверт действует необдуманно, хаотически и не получает заряда необходимых ему положительных эмоций. Это ведет к неровной активности, изменчивому настроению, к большим «простоям», когда челочек не знает, что делать, за что взяться. Так что, хотя, с первого взгляда, может показаться, что недуализированный экстраверт более активен, на самом деле это не так: он просто менее уравновешен, а физической активности, как и внутренней «эмоциональной» активности, ему, как и любому статику, чаще всего не хватает. Не разбирается он и в своем самочувствии. Никогда по-настоящему не знает, что портит это самочувствие, что отражается на здоровье, что способствует улучшению. Из-за этого любое физическое недомогание, особенно недомогания пищеварительного тракта, приводят к неизлечимым хроническим заболеваниям. Представленный на том же рисунке интроверт при отсутствии дуала не имеет понятия о своих физических и психических потенциальных возможностях, не может сравнить себя с другими людьми, всегда уверен, что то, на что способен он, способны и другие. Не умеет оценивать и других людей, потому много и бесцельно суетится, завязывая всевозможные контакты. Нельзя сказать, что динамическим типам при отсутствии дуализации не хватает физической активности. Только это суетливая и ни к какой цели не ведущая активность. Возникает постоянное напряжение, которое без дуала снять нельзя и которое закономерно ведет к хроническим заболеваниям, особенно к заболеваниям сердца и почек. О взаимосвязи между местом разных элементов ИМ в модели ИМ и присущими разным типам ИМ хроническими заболеваниями будем говорить дальше.



Взаимодействие моделей А ИМ активаторов.

Каждый тип ИМ находится в отношении активации с каким-то одним типом ИМ, как это и показано на рис. 39.

Если сравнить модель ИМ активатора с моделью ИМ дуала, можно увидеть, что основное их различие - направление энергетического импульса в тождественных кольцах. Кольцо динамики дуала имеет знак –, кольцо динамики активатора - знак +. Что дает эта разница? Самую настоящую активацию. Это подтверждают все наблюдения. Эффект активации, как правило, замечается при первом контакте дотоле незнакомых людей. Активное кольцо одного индивида, по-видимому, не столько обеспечивает информацией пассивное кольцо другого индивида, сколько индуцирует в нем энергию.

16 моделей А ИМ.

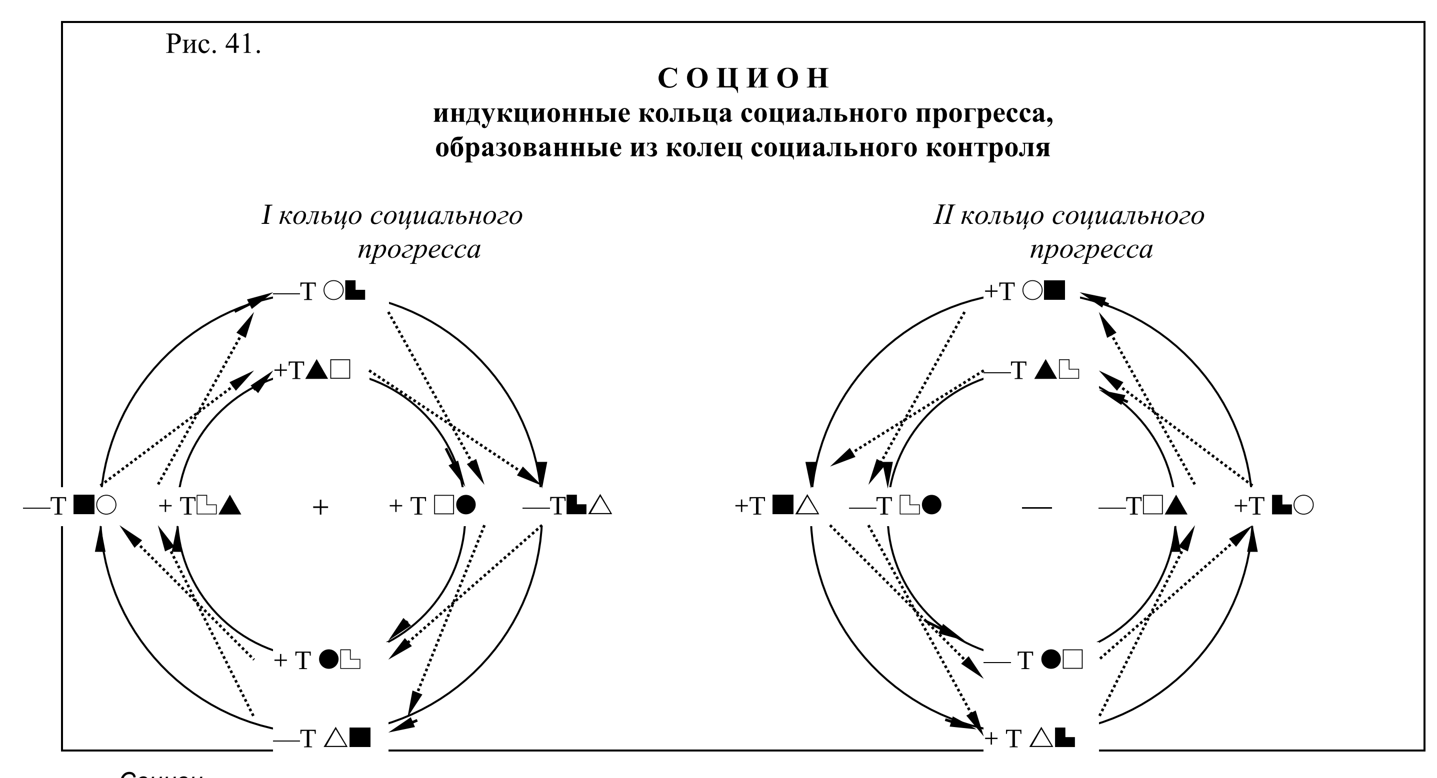
Для большей наглядности на рис. 40 представлены все модели ИМ. Модели сгруппированы согласно знаку кольца статики, который определяет их место в кольцах социального ИМ. Об этих кольцах мы уже говорили во вступительной части монографии. Здесь лишь напомним, что кольца социального ИМ, или социального прогресса (СП), образованы из четырех колец социального контроля, каждое из которых состоит из четырех моделей ИМ. По кольцу социального прогресса передается новый социальный опыт, качественно новая для данного социума информация, которая течет лишь в одном направлении. Четыре кольца социального контроля образуют социон - социальные индукционные кольца, или просто - кольца социального прогресса. Сама собой вырисовывающаяся индукционная связь между кольцами подсказывает мысль, что развитию общества присущи законы физики, и что знание того, как они проявляются, дает возможность сознательного ускорения или притормаживания этого развития. Более широко и последовательно с данным вопросом можно познакомиться по более ранней нашей монографии – «Теория интертипных отношений»[3].

[3] - Прим.ред.: Эта работа будет опубликована в ближайших номерах журнала.

Рис.40.

Статика со знаком +			
статические типы ИМ			
→ ▲ → □	→ □ → ●	→ ● → ∟	→ ∟ → ▲
↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓
∟ ← ● ←	▲ ← ∟ ←	□ ← ▲ ←	● ← □ ←
▙ ← ○ ←	△ ← ▙ ←	■ ← △ ←	○ ← ■ ←
↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑
→ △ → ■	→ ■ → ○	→ ○ → ▙	→ ▙ → △
▲□= 1C	□● = 2C	●∟ = 3C	∟▲ = 4C
динамические типы ИМ			
▙ ← ○ ←	△ ← ▙ ←	■ ← △ ←	○ ← ■ ←
↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑
→ △ → ■	→ ■ → ○	→ ○ → ▙	→ ▙ → △
→ ▲ → □	→ □ → ●	→ ● → ∟	→ ∟ → ▲
↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓
∟ ← ● ←	▲ ← ∟ ←	□ ← ▲ ←	● ← □ ←
○▙ = 1D	▙△ = 2D	△■ = 3D	■○ = 4D
Статика со знаком —			
статические типы ИМ			
∟ ← ▲ ←	● ← ∟ ←	□ ← ● ←	▲ ← □ ←
↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑
→ ● → □	→ □ → ▲	→ ▲ → ∟	→ ∟ → ●
→ ○ → ■	→ ■ → △	→ △ → ▙	→ ▙ → ○
↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓
▙ ← △ ←	○ ← ▙ ←	■ ← ○ ←	△ ← ■ ←
▲∟ = 5C	∟● = 6C	●□ = 7C	□▲ = 8C
динамические типы ИМ			
→ ○ → ■	→ ■ → △	→ △ → ▙	→ ▙ → ○
↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓	↑ + ↓
▙ ← △ ←	○ ← ▙ ←	■ ← ○ ←	△ ← ■ ←
∟ ← ▲ ←	● ← ∟ ←	□ ← ● ←	▲ ← □ ←
↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑	↓ — ↑
→ ● → □	→ □ → ▲	→ ▲ → ∟	→ ∟ → ●
○■ = 5D	■△ = 6D	△▙ = 7D	▙○ = 8D

На рис.40 контролирующие друг друга модели А расположены рядом последовательно. Модели дуалов расположены вертикально: экстравертные наверху, интровертные - внизу. Каждой модели присваиваем порядковый номер диады с буквой С (статик) или буквой Д (динамик).



Социон.

Теперь можно повторить рисунок колец социального прогресса в более развернутом виде, чем это сделано на рис. 1. На рис. 41 видно не только то, как отдельные типы ИМ объединяются в индукционные кольца социального ИМ, но и кто кому является заказчиком, кто кому контролером. Рядом лежащие модели ИМ - модели дуалов. Сплошные линии-стрелки ведут от контролера к подконтрольному, точечные показывают отношение социального заказа.

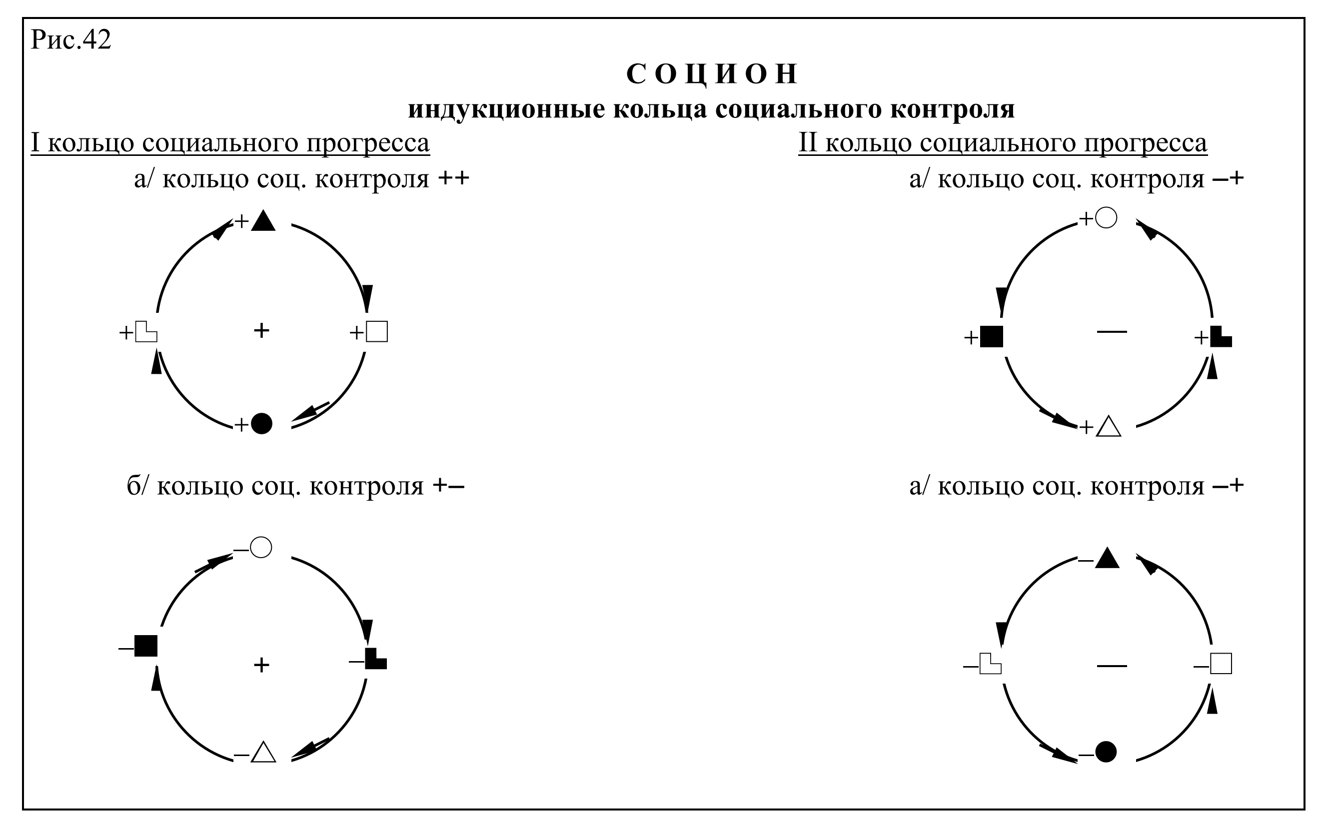
В более ранних работах модель социона строилась из колец социального заказа. Это было менее удачным вариантом, потому что только кольца социального контроля **тождественны** кольцам ИМ модели А. В этом можно убедиться по рис. 41, а тем более по рис.42.

Рис. 41 приводит к мысли, что ведущим отношением в кольцах социального ИМ является отношение социального контроля, которое из-за своей неприятности заставляет подконтрольного держаться на расстоянии от опасного для него, надменного контролера. Отношение неприятно и самому контролеру, но в основном только из-за обидчивости подконтрольного.

Отношение контроля заставляет одну диаду держаться на расстоянии от другой или даже от нее как бы убегать и этим обеспечивает оптимальные условия передачи социального заказа от заказчика к приемнику. Когда это расстояние из-за отсутствия контролеров не сохраняется, механизмы ИМ заказчика и приемника каким-то образом притягивают друг друга. Становится невозможным не только выполнение социального заказа, но и нормальное функционирование этой диады и тем более отдельного индивида. Это, наверное, объясняется структурными особенностями моделей А. Например, особую притягательную силу и внушаемость заказчика, возможно, следует объяснять тем, что его активное кольцо очень похоже на активное кольцо дуала и только на один такт забегает вперед.

На рис. 41 сплошные линии-стрелки ведут от контролера к подконтрольному, пунктирные - от заказчика к приемнику. Каждое кольцо социального прогресса можно разобрать на два кольца социального контроля. Если при этом символ каждого типа ИМ сократить до одного лишь первого элемента, наглядно раскроется то, как кольца социального контроля повторяют структуру механизма модели А. По сути дела, в случаях, когда указывается знак активного кольца модели А, второй элемент показывать излишне. Он нужен только для показа направления импульса в активном кольце модели А.

На рис.42 видны всевозможные сочетания + и – или направлений энергетического импульса в модели ИМ отдельного типа ИМ и модели ИМ общества, которые являются не чем другим, как направлением получаемой и передаваемой информации. Кроме того, по рис.42 отлично видны полярные (суперэго) отношения. Они образуются между теми типами ИМ, которые в кольцах социального контроля лежат друг против друга, например, +▲ и +● , +∟ и +□.



<u>*Плюс-минус*</u>

Два направления получения-передачи информационных сигналов извне (+ или –) так переплетаются на всех стадиях образования моделей ИМ, что нечаянно наводят на мысль о переплетении инь и ян в восточной медицине. Судите сами:

* в модели А одно кольцо +, другое - —;
* в диаде один тип ИМ - +, другой - —;
* в каждом кольце социального прогресса одно кольцо социального контроля +, другое - –;
* в соционе одно кольцо социального прогресса +, другое - –.

А если мы последуем традиции восточной медицины, то сюда придется добавлять и то, что за каждым элементом ИМ существуют два меридиана, один из которых +, другой - — .

<u>*Математика.*</u>

Представляет интерес следующая математическая закономерность:
2 элемента ИМ -= блок ИМ,
4 элемента ИМ = кольцо модели А ИМ,
8 элементов ИМ = модель А ИМ,
16 элементов ИМ = диада,
32 элемента ИМ = блокировка, то есть 2 диады, расположенные на одной оси кольца социального прогресса,
64 элемента ИМ == две блокировки или четыре диады ИМ - кольцо социального ИМ,
128 элементов ИМ = оба кольца социального ИМ, или «катушка» социального ИМ.

Шизотимы-циклотимы.

У одних типов ИМ кольцо статики в правом полушарии, кольцо динамики в левом. Это - иррациональные типы ИМ, или циклотимы. У других типов - наоборот. Это рациональные типы ИМ, или шизотимы. В результате этого циклотимы на неподвижные объекты смотрят левым глазом, на движущиеся - правым глазом. По той же причине, правша, как правило, циклотим. Шизотимы на неподвижные объекты смотрят правым глазом, например, когда беседуют с человеком. На движущиеся - левым. По своей природе каждый шизотим, знает он это или нет, является левшой.

Но, как мы видели раньше, все блоки модели А шизотимов начинаются с рационального элемента, а все блоки модели А циклотимов - с иррационального. Это говорит о том, что отличие между шизотимом и циклотимом заключается не только в том, что у первого статическое кольцо ИМ в левом полушарии, а у второго - в правом. При простой смене местами правого и левого полушария, как это мы можем представить себе на нашей модели, не происходит ничего такого, из-за чего акцептными элементами у шизотимов становятся одни элементы ИМ, а у циклотимов - другие. Никаких гипотез по этому важному вопросу у нас пока, к сожалению, нет.

Квестимы – деклатимы.

Половину всех типов ИМ мы относим к квестимам, людям у которых склонность говорить в вопросительных интонациях, половину – к деклатимам, которые постоянно что-то декларируют, о чем-то сообщают. В каждой диаде один – квестим, другой - деклатим. К квестимам относятся все экстраверты положительного социального кольца и все интроверты отрицательного социального кольца. Как это объяснить структурой модели А ИМ этих типов мы пока не знаем.

Рис. 43

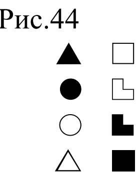
I кольцо соц. прогресса		**II кольцо соц. прогресса**	
		квестимы	
1C = ▲□ 3C = ●∟	2D = ▙△ 4D = ■○	5D = ○■ 7D = △▙	6C = ∟● 8C = □▲
		деклатимы	
1D = ○▙ 3D = △■	2C = □● 4C = ∟▲	5C = ▲∟ 7C = ●□	6D = ■△ 8D = ▙○

При общении обычно квестимы утомляют и раздражают квестимов, деклатимы - деклатимов.

Упрощенная модель А

До сих пор мы все время говорили о кольцевой модели А. Но ее рисунок достаточно сложен, и поэтому для повседневного пользования эту модель можно упростить – кольца разорвать и выстроить параллельно. В каждом блоке любого типа ИМ акцептный элемент слева, продуктивный – справа. Модель А ▲□ (1С) приобретает такую форму:

Рис.44



Следует обратить внимание на то, что зеркальное расположение элементов активного и пассивного колец полностью сохраняется. Как нам известно по ранее изложенному, любой блок ИМ в модели А может исполнять функцию первого, второго, третьего или четвертого блоков. Точно так же каждый из элементов ИМ может исполнять функцию первого, второго, третьего,... восьмого элементов. В целях упрощения работы и во избежание путаницы будем пользоваться следующей нумерацией:

Рис. 45

Тип ИМ ▲□ (1С)	Функция, исполняемая блоком	Функция, исполняемая элементом	
		акцептный	продуктивный
▲ □	I	1	2
● ∟	II	3	4
○ ▙	III	5	6
△ ■	IV	7	8

Например, характеризуя модель ▲□ (1С), можно написать, что ▲ (1), ▙ (6), ▲□ (1) и т.п.

На рис.46 представлены упрощенные модели А всех типов ИМ, снабжённые их полным теоретическим названием типа и наиболее распространенными в повседневной практике псевдонимами.[4]

Рис.46.

Шизотимы аристократы	*4 диада*		*2 диада*	
	4D ■ ○ ▙ △ ∟ ▲ □ ● Логико-сенсорный экстраверт (Штирлиц)	4C ∟ ▲ □ ● ■ ○ ▙ △ Этико-интуитивный интроверт (Достоевский)	2D ▙ △ ■ ○ □ ● ∟ ▲ Этико-интуитивный экстраверт (Гете, Гамлет)	2C □ ● ∟ ▲ ▙ △ ■ ○ Логико-сенсорный интроверт (Горький)
Шизотимы демократы	*6 диада*		*8 диада*	
	6D ■ △ ▙ ○ ∟ ● □ ▲ Логико-интуитивный экстраверт (Лондон)	6C ∟ ● □ ▲ ■ △ ▙ ○ Этико-сенсорный интроверт (Драйзер)	8D ▙ ○ ■ △ □ ▲ ∟ ● Этико-сенсорный экстраверт (Гюго)	8C □ ▲ ∟ ● ▙ ○ ■ △ Логико-интуитивный интроверт (Робеспьер)
Циклотимы аристократы	*7 диада*		*5 диада*	
	7C ● □ ▲ ∟ △ ▙ ○ ■ Сенсорно-логический экстраверт (маршал Жуков)	7D △ ▙ ○ ■ ● □ ▲ ∟ Интуитивно-этический интроверт (Гагарин, Тутанхамон)	5C ▲ ∟ ● □ ○ ■ △ ▙ Интуитивно-этический экстраверт (Марк Твен, Гексли)	5D ○ ■ △ ▙ ▲ ∟ ● □ Сенсорно-логический интроверт (Габен)
Циклотимы демократы	*3 диада*		*1 диада*	
	3C ● ∟ ▲ □ △ ■ ○ ▙ Сенсорно-этический экстраверт (Наполеон)	3D △ ■ ○ ▙ ● ∟ ▲ □ Интуитивно-логический интроверт (Бальзак)	1C ▲ □ ● ∟ ○ ▙ △ ■ Интуитивно-логический экстраверт (Дон Кихот)	1D ○ ▙ △ ■ ▲ □ ● ∟ Сенсорно-этический интроверт (Дюма)

[4] Прим.ред.: о псевдонимах типов см. ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995,

Первая и вторая сигнальные -системы.

Человек передает внешнему миру информацию о себе, реагируя на внешние и внутренние раздражители. За каждым актом физической активности – все четыре такта двигателя внутреннего сгорания: возбуждение, напряжение и расслабление мышц. Все это – обильный поток информации о состоянии и реакциях организма, о в нем самом или с ним происходящих процессах. Как мы уже видели, два из тактов внутреннего сгорания ЭМ оказываются в одном кольце ИМ, два – в другом.

Прямую, необдуманную и неизмененную информацию по первой сигнальной системе передает только пассивное кольцо. Его сигналы являются неосознанными и самым непосредственным образом отражают происходящее в организме. Пассивное кольцо не выдает полностью осознанных реакций, а значит и полностью осознанной информации.

Осознанной, с нашей точки зрения, можно называть, например, ту зрительную информацию, которая «отрывается» от практической конкретной ситуации, то есть, ту, которую можно вспомнить для того, чтобы рассказать или обдумать, а не только для того, чтобы- воспользоваться в повторяющейся практической ситуации. То, что воспринято, и отложилось в памяти, можно считать осознанным лишь в той мере, в какой это самим индивидом может быть переведено во вторую сигнальную систему.

Самое большее, что может пассивное кольцо, это действовать «впопад», подражая другим, чтобы, не привлекая лишнего внимания, реализовать жизненно необходимые функции, то есть, чтобы действовать заученными методами и способами. Поэтому, когда это кольцо программируется дуалом, важны не столь слова, сколько их внушающая способность, мимика и интонации, уверенный тон. И нужный знак. В одних случаях – это вопросительная интонация, в других - утвердительная. Неподходящая интонация противопоказана, она - раздражает.

Активное кольцо информацию осмысливает, с первой сигнальной системы переводит во вторую и обменивается ею с другими членами общества. Выдаваемая информация строго контролируется. Вся информация осмыслена, непосредственные реакции исчезают. Индивид говорит или демонстрирует, за исключением редких случаев, лишь то, что он хочет сказать или показать. Хотя, несомненно, возможны и частичные срывы, к которым приводит та или иная степень невротизации.

Пассивное кольцо полученную информацию хранит как опыт и навыки тела, умение тела в так называемом «неосознанном» виде. Активное кольцо хранит эту информацию в форме очень дифференцированных образов или в форме непосредственно абстрактных знаний, которые легко восстанавливаются в памяти и при появившейся надобности моментально переводятся на вторую сигнальную систему.

Так как активное кольцо осознает свою часть ЭМ, а пассивное - нет, то в первом случае это то, как писал К.Г.Юнг, что индивид делает сам, а во втором то, что с ним происходит.

Отражение и переотражение действительности.

С точки зрения использования информации активное кольцо предназначено для связи индивида с объективным миром. То есть, для непосредственного отражения действительности при акцептировании (приёме) и продуцировании (выдаче) информации. А также для обеспечения ею остальных членов социума. Поэтому, отражая действительность для своих собственных нужд, это кольцо получает информацию, которую назовем первичной; переотражая действительность с помощью второй сигнальной системы, оно обеспечивает других членов социума вторичной информацией. При этом индивид, дающий коммуникат, становится адресантом, принимающий - адресатом.

Вторичную информацию можно разделить на вторичную – внушаемую и вторичную – вспомогательную.

Вторичная информация.

В целом, в обмене информацией между индивидами в соционе появляются как бы четыре разновидности вторичной информации:

* активное кольцо активному дает косвенную-вспомогательную информацию (I сс + II сс). Она используется лишь после проверки собственным опытом,
* активное кольцо пассивному - вторичную (I сс + II сс) - внушаемую. Используется вместо своего опыта,
* пассивное кольцо активному - первичную, которую адресат осознает (I сс),
* пассивное кольцо пассивному - первичную, которую адресат не осознает (I сс).

То есть, человек о человеке получает (или может получить) два вида первичной информации –осознаваемую и неосознанную – и два вида вторичной информации – вспомогательную и внушаемую. Активное кольцо, как видно, питается непосредственной и косвенной информацией. Основной источник информации - непосредственное отражение мира. Косвенная исполняет вспомогательную роль и во всех случаях перепроверяется своим собственным опытом. Но это касается только информации, получаемой с активного кольца другого человека. Информацию, получаемую с пассивного кольца другого индивида, нельзя назвать косвенной из-за того, что она дается неосознанно и никому не адресуется. Она служит источником не опосредованного знания о самом индивиде, от которого она отражается.

Что касается пассивного кольца, то оно тоже обеспечивается непосредственной и косвенной информацией. Но здесь для жизни и функционирования индивида особо значимую роль играет получаемая с активных колец косвенная – внушаемая информация. Пассивные кольца подражают тождественным активным кольцам.

Функционирование человека в обществе обуславливается двумя факторами:

1. Непосредственной связью с действительностью - возможность получить из нее достаточное количество непосредственных, сигналов. Как и возможность самому стать для кого-то источником такой информации, например, если не мимикой (I сс), то словом (II сс) или жестом (I сс) или внушающим взглядом (III сс) или энергетическим ударом (IV сс)
2. Опосредованная социумом связью с действительностью - возможность получить от него достаточное количество косвенной информации, и быть самому таким источником для других.

Меридианы.

Мы уже говорили, что живые организмы противопоставляют себя окружающему миру. Для этого за каждым элементом ИМ человека должны быть какие-то конкретные системы, благодаря которым в нем происходит ЭМ и только благодаря которым он и способен противопоставить себя как закрытую энергетическую систему ЭМ окружающего мира.

Нам кажется, что ближе всего к ответу на этот вопрос приблизилась восточная медицина, и каждому элементу ИМ соответствуют два парных меридиана с предоставляемыми ими системами организма или один из двух серединных меридианов. По нашей гипотезе каждый такт ИМ реализуется с помощью соответствующих меридианов и стоящих за этими меридианами органов в таком порядке:

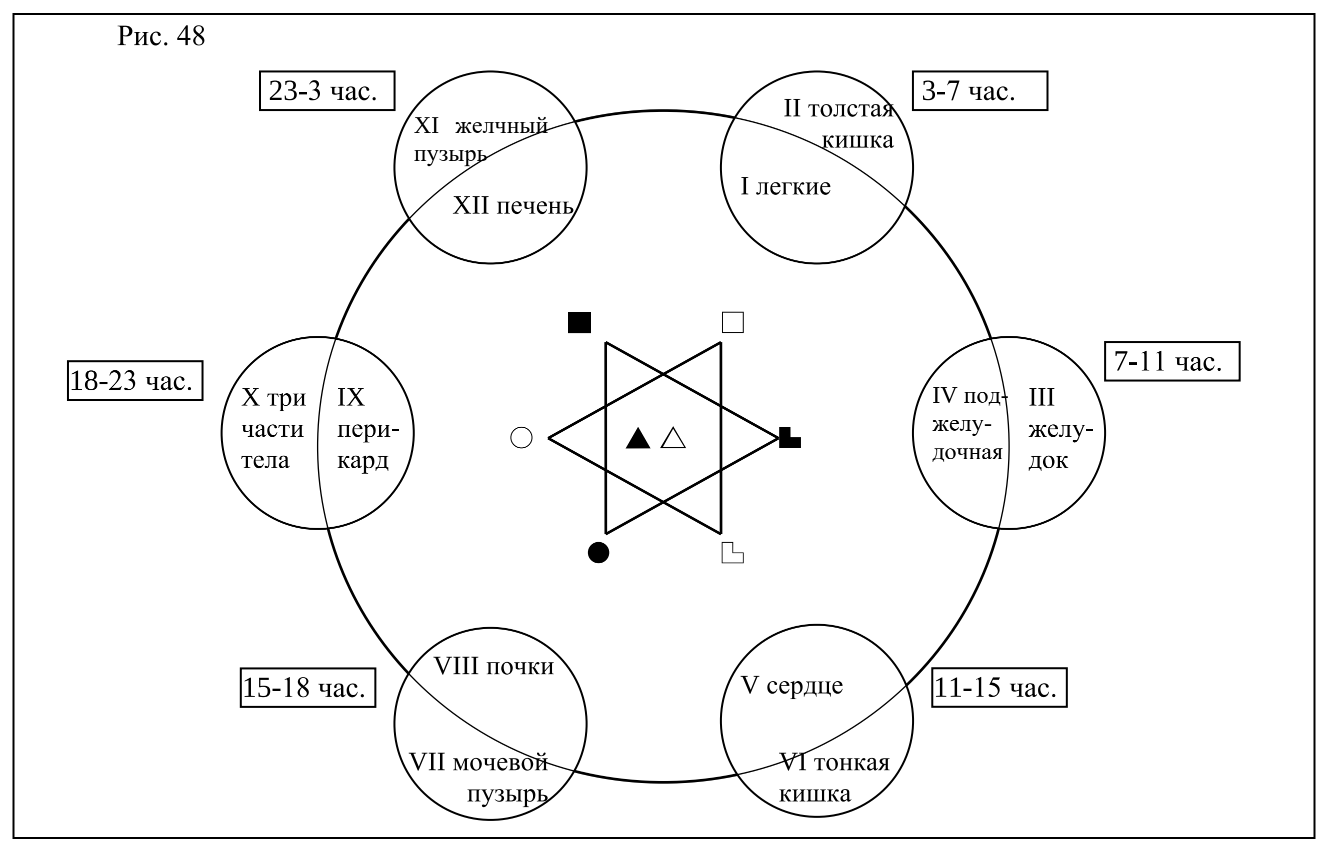
▲ - задний срединный меридиан / - или ян/,
▙ - меридианы желудка /–/ и поджелудочной железы /+/,
● - меридианы мочевого пузыря /–/ и почек /+/,
■ - меридианы желчного пузыря /–/ и печени /+/,
△ - передний срединный /+ или инь/,
⌊ - меридианы сердца /+/ и тонкой кишки /–/,
○ - меридианы перикарда /+/ и трех частей тела /– /,
□ - меридианы легких /+/ и толстой кишки /–/.

Нами замечено, что быстрее всего выходят из строя те системы организма, которые находятся за элементами пассивного кольца ИМ. Все статики проявляют склонность к заболеваниям систем, находящихся за элементами ▙, ■, ○, △, а все динамики – к заболеваниям систем, находящимся за элементами ⌊, □, ●, ▲.

Нетрудно заметить явную закономерность между тем, как сам человек чувствует себя в социуме, чего ему больше всего не хватает и его первичными хроническими заболеваниями. У кого трудности в отношениях с людьми - отвечает сердце или тонкая кишка, кому постоянно не достает положительных эмоций - желудок и поджелудочная железа. Кто чувствует голод по физической самореализации - желчный пузырь или печень, кто не имеет возможностей действовать по собственной воле - почки.

Почему это происходит? ЭМ обуславливается ИМ в такой же степени, как ИМ обуславливается ЭМ. Из-за избирательности своего ИМ, то есть того, что одно кольцо ИМ является активным, а другое - пассивным, человек в одно и то же время и физически обособленное существо, и информационно связанный с другими людьми член социума. Существо, функционирование которого определяется не только его собственным ИМ, но и налаженностью интертипных отношений между людьми. Избирательность психики человека к получаемой извне информации приводит не только к необходимости кооперации людей в процессе ИМ, но и к необходимости хорошей организации этой кооперации. С одной стороны, человек как бы самостоятельная единица, с другой - половина диады, с третьей - одна

шестнадцатая социона. Психика может вписываться в окружающий мир избирательно, организму такая избирательность противопоказана, он должен вписываться в окружающий его процесс ЭМ равномерно, всем своим организмом и всеми его системами. Это и приводит к противоречиям и заболеваемости звеньев ЭМ, хуже обеспеченных информацией и меньше уверенных в своей активности.



О том, что приведенная выше гипотеза соответствия отдельных элементов ИМ определенным меридианам является логичной с точки зрения функционирования организма и всей системы меридианов, в какой-то мере подтверждает рис.48, на котором видно, что функционирование отдельных меридианов во времени не противоречит и своим направлением даже соответствует направлению тактов ЭМ организма.

▲ и △ мы вписываем в центр рисунка потому, что у срединные меридианы не имеют своего времени функционирования.

Знание того, какой аспект мира в каком меридиане отражается, подсказывает интересную гипотезу. Ведь интровертные меридианы: ■, ▙, ● идут по ногам, а экстравертные: □, ⬐, ○ – по рукам. Так как экстраверт в общем более искусно разбирается в интровертных аспектах окружающего мира - объектах, а интроверт – в экстравертных его аспектах. Образно говоря, получается, что у экстраверта «больше разума в ногах», а у интроверта – «в руках». Этим, возможно, и объясняется более усидчивый образ жизни интровертов и их большая терпеливость к работе, требующей постоянного внимания и мануальной исправности. И то, что экстраверту очень часто гораздо лучше думается, когда он находится в движении. Вспомните известных ораторов-экстравертов, которые говорили, лишь расхаживая по сцене.

© 1996
Букалов А.В.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ ТИПОВ В КВАДРЕ И СОЦИОНЕ

Показано, что каждый тип информационного метаболизма играет одну из 4-х фиксированных функциональных ролей: программатора, реализатора, корректора или координатора. При этом, в соционе типы с одинаковой функциональной ролью объединены кольцами социального заказа.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, функциональная роль, программатор, реализатор, корректор, координатор.

Как известно, социон, состоящий из 16 типов информационного метаболизма, представляет собой целостную систему переработки и выдачи информации. Целостность этой системы преимущественно основана на кольцах социального прогресса, связывающих все четыре квадры, образующие социон [1]. При этом, социон имеет фрактальную структуру: квадры α, β, γ и δ, различаясь своим функциональным назначением, могут быть рассмотрены как аналог кольца в модели А [2]:

1 (α) → 2 (β)
↑ ↓
4(δ) ← 3 (γ)

Так, квадра α играет роль программной функции социона как квадра теоретиков, квадра β играет роль реализационной, творческой функции как квадра идеологов, конструкторов и экспериментаторов, квадра γ играет роль контактно-корректирующей функции как социально-экономическая квадра, и квадра δ сопоставима с ролью мобилизационной, инертной функции, стремящейся к стабильности, и в силу своей чувствительности, выполняющей координирующую роль как квадра устоявшихся процессов (квадра технологов).

Поскольку каждая квадра состоит из 4 типов, то возникает естественная мысль об обобщении подобной закономерности на саму квадру. В квадре должны выделяться роли **программатора** (аналог 1 функции), **реализатора** (аналог 2 функции), **контактно- корректирующего** (аналог 3 функции) и **координатора** (аналог 4 функции).

Некоторые авторы предложили считать, что программаторы - всегда интуитивные экстравертные типы, а реализаторы - типы сенсорные. Однако, такое предположение имеет следующие серьёзные недостатки. Первый - это выделение интуитивных аспектов как единственного носителя программирующей информации. Между тем, соционика выделяет 8 равноправных информационных аспектов. Поэтому интуитивные типы являются носителями интуитивных идей и программ, сенсорные типы – сенсорных идей и программ, логические типы – логических идей и программ, этические типы - этических идей и программ. Второй недостаток - отсутствие в рамках социона однородных отношений между типами, играющими однородные роли.

Если у каждой квадры – своя специализация (о чём уже неоднократно говорилось), то и специализация типов, их составляющих (например, интуитивных) может быть различна, в зависимости от духа квадры [2]. Кроме того, следует учитывать, что информационные процессы в соционе преимущественно реализуются *эволюционным* кольцом социального прогресса, начинающимся от ▲□ (ENTP, ИЛЭ), и информация глобально передается по схеме α → β → γ → δ → α. Обратная передача информации при помощи инволюционного кольца социального прогресса затруднена и носит локальный характер.

Роль программатора предполагает активное распространение выдвигаемых идей, в том числе путём интенсивного общения, что наиболее эффективно при экстравертированной установке типа.

Таким образом, программатором в квадре должен быть экстравертированный тип из эволюционного кольца социального прогресса, который наиболее полно выражает глубинные установки, или «дух» квадры. При этом все отношения между программаторами всех квадр должны быть одинаковыми.

Кроме того, в первой (α) и третьей (γ) квадрах как системно- иррациональных [2] программаторы должны быть иррациональными типами, а во второй (β) и четвёртой (δ) квадрах как системно-рациональных программаторы должны быть рациональными типами.

В квадре α программатор - это, безусловно, ▲□ (ENTP, ИЛЭ) , являющийся наиболее мощным иррациональным генератором новых идей, преимущественно теоретического характера не только в квадре α, но и в соционе в целом (поэтому ▲□ (ENTP, ИЛЭ) является программатором и социона).

В квадре β - идеологической и конструктивной - программатором является ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) , который теорию квадры α превращает в конструктивную идеологию.

В квадре γ программатором является тип, воплощающий дух коррекции, разлома устаревших структур, преодолевающий значительное сопротивление и, в то же время, не создающий стабильные структуры, а лишь временные образования. Для этого необходима *волевая сенсорика* в ее наибольшем развитии, т.е. стоящая на первом месте в модели А. Эти условия однозначно определяют ●⌞ (ESFP, СЭЭ) как программатора квадры γ.

В квадре δ - квадре технологии, порядка и стабильности - программатором выступает рациональный экстравертированный тип с ведущей *деловой логикой, логикой процессов* - ■○ (ESTJ, ЛСЭ) .

Таким образом, все программаторы связаны между собой однородными отношениями социального заказа, что и обеспечивает передачу и переработку информации в соционе.

Типы -реализаторы должны быть экстравертированными, так как они работают с социумом.

Реализатором в квадре α является ▙○ (ESFJ, ЭСЭ) , который распространяет, пропагандирует и внедряет идеи, родившиеся в квадре. Реализатором в квадре β является ●□ (ESTP, СЛЭ) - это тип – хороший руководитель, особенно военизированных структур («маршал»), – в историческом аспекте люди именно этого типа создавали империи. Реализатором в квадре γ выступает ■△ (ENTJ, ЛИЭ) , великолепно ориентирующийся в деловых и временных аспектах какого-либо процесса или ситуации. И, наконец, реализатор в квадре δ – это ▲⌞ (ENFJ, ИЭЭ), выдающий в социум «технологизированный гуманизм», опирающийся на опыт цивилизации и тяготеющий к консерватизму.

Отметим, что реализаторы связаны между собой инволюционным кольцом социального заказа.

Контактно-корректирующие типы – интровертированны и *зеркальны* по отношению к программаторам. Их ещё можно назвать накопителями-нормировщиками по аспектам блока ЭГО каждого типа - по аналогии с той ролью, которую играет соответствующая им функция в модели А. Для квадры α - это □▲ (INTJ, ЛИИ) , для квадры β - это △▙ (INFP, ИЭИ) , для квадры γ – ⌞● (ISFJ, ЭСИ) и для квадры δ – ○■ (ISTP, СЛИ). Так, например, □▲ (INTJ, ЛИИ) является накопителем-нормировщиком логических норм коммуникации в квадре α (логичность - алогичность, системность - не системность мышления, происхождение тех или иных идей, разработок и др.) и в то же время также продуцирует глубокие идеи и разработки, однако, в силу интроверсии и принадлежности □▲ к *инволюционному* кольцу социального прогресса, его идеи носят более герметический, локальный характер, по сравнению с идеями программатора. В квадре γ ⌞● (ISFJ, ЭСИ) следит за моральными нормами в своем окружении, он держит в памяти на каждого знакомого «моральное досье», которое он может предъявить этому человеку при необходимости. Все накопители отличаются тем, что стараются накапливать и не расставаться без особой нужды с информацией и материальными объектами и ценностями. Все они также образуют *инволюционное* кольцо социального заказа.

Координаторами являются интроверты *эволюционного* кольца социального прогресса. В квадре α - это ○▙ (ISFP, СЭИ), в квадре β - это □● (ISTJ, ЛСИ), в квадре γ - это △■ (INTP, ИЛИ), в квадре δ - это ⌞▲ (INFJ, ЭИИ). Эти типы очень тонко чувствуют дисбаланс в квадре и умеют регулировать его. Не случайно в крупных системах мы обнаруживаем на месте руководителей высокого ранга ЛСИ, ИЛИ или даже СЭИ. Это, однако, не относится к ЭИИ из-за его слабой *волевой сенсорики*, этот тип тяготеет к координации этического климата и отношений в коллективе (и социуме в целом). Все координаторы связаны между собой кольцом *эволюционного* социального заказа. При этом программаторы и координаторы, а также реализаторы и накопители образуют две дуальные диады в каждой квадре.

Таким образом, перед нами стройная система функциональных ролей типов в соционе, которая хорошо работает при исследовании социально-исторических процессов, а также в реальных коллективах. Отметим также, что, с точки зрения фрактальной структуры социона в целом, мы можем выделить типы, функциональные роли которых усиливаются ролью квадр. Так ▲□ (ENTP, ИЛЭ) является программатором первой квадры, квадры α - программатором социона, таким образом ▲□ может рассматриваться как программатор всего социона (Примеры: Шри Ауробиндо, К.Маркс, З.Фрейд, А.Аугустинавичюте, Д.Менделеев). ●□ (ESTP, СЛЭ) – реализатор во второй, реализационной квадре (β). Этот фрактальный резонанс дает основание считать его реализатором социона в наиболее концентрированном виде (мы уже говорили о строительстве империй, ещё примеры: Тимур, Бонапарт, Ленин). ⌞● (ISFJ, ЭСИ) является наиболее

консервативным и в то же время этическим, контактным типом в контактно-корректирующей квадре γ, и, по нашему опыту, лучшие снабженцы принадлежат к типу ЭСИ. ⌞▲ (INFJ, ЭИИ) – координатор квадры δ, которая выполняет роль координатора в соционе, поэтому его этическая, гуманистическая программа зачастую носит глобальный характер (Ф.М.Достоевский, А.И.Солженицын).

Нами была рассмотрена функциональная специализация в рамках всего сосиона. В то же время, при решении локальных задач по выделенным аспектам роли ситуативно могут изменяться, и это необходимо учитывать. Однако психологически это менее значимо, и при снятии напряжения вынуждающей ситуации распределение функциональных ролей тяготеет к описанному нами.

Безусловно, не каждый человек определённого типа обладает яркими чертами функциональной специализации, но у развитых людей, людей реализовавшихся (учёных, руководителей, конструкторов, политиков и др.) эти черты проявлены в наибольшей степени. Но это – тема других публикаций.

Литература:

1. А.Аугустинавичюте. Социон. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 4-5, 1996.
2. А.В.Букалов. О четырёх эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 1, 1995

Гуленко В.В.

ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕЛОСТНОСТЬ СОЦИОНА

Образование соционических типов по базису Юнга

На основании биполярных шкал базиса Юнга рассмотрены группы темперамента, установки, перцепции, коммуникабельности, стимула и аргументации. Описаны варианты образования соционических типов как объединения темперамента и установки, перцепции с коммуникабельности, стимула и аргументации.

Ключевые слова: соционика, шкалы Юнга, группы установки, группы темперамента, группы перцепции, группы коммуникабельности, стимульные группы, группы аргументации.

1. Тип как объединение темперамента и установки

Для образования 16 соционических типов, как известно, необходимы четыре биполярных шкалы. Эти шкалы были предложены К.Г.Юнгом в работе "Психологические типы" [1]. Значение основополагающих признаков Юнга известно всем соционикам, но далеко не все умеют применять их в качестве инструмента социоанализа.

Задача данной статьи заключается в том, чтобы помочь тем, кто серьезно занимается соционической типологией личности, разобраться в непростой природе социона и осветить его структуру с неизвестных ранее точек проекции. Только таким путем мы увидим социон во всем его объеме или услышим его звучание как гармоничное созвучие аккордов.

Прежде всего нужно правильно выделить существующие в соционе подструктуры - его органические сегменты - и уловить динамическую связь между ними. Без полноты рассмотрения групп, существующих в нем, нельзя осмыслить эту единицу социума как четырехмерное понятие.

Мы пойдем по пути построения всех возможных проекций социона на плоскость и воссоздания его полной структуры посредством их объединения. При этом прошу не забывать, что та полнота, о которой я говорю в данной статье, касается лишь так называемого юнговского базиса - четырех открытых им психологических шкал.

Само собой разумеется, что помимо привычного нам набора оппозиций "экстра -интроверсия", "рацио -и ррациональность", "логика - этика" и "сенсорика - интуиция" существует много не юнговских систем дифференциальных признаков, которые описывают личность ничуть не хуже. Но Юнг как великий систематизатор был и остается исторически выбранной нами точкой отсчета в исследовании типологии личности.

Нетрудно убедиться, что базис Юнга позволяет построить шесть разновидностей малых групп по четыре типа в каждой. Это число мы получим, если воспользуемся формулой комбинаторики для количества сочетаний из четырех шкал (n) по две (k):

$$C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{1*2*3*4}{2*2} = 6$$

Наиболее доступными для понимания из этих шести являются два сорта групп, а именно темпераментные и группы установки. Их анализ читатель найдет в работах [5] и [6]. Здесь только напомню, что **темпераментные** группы образуются путем комбинации шкал "*рацио- иррациональность*" и "*экстра-интроверсия*", а группы **установки** - двух других шкал - "*логика-этика*" и "*сенсорика - интуиция*".

1) экстрарациональный (условно холерический), который характеризуется прямотой и эмоциональной несдержанностью в поведении,
2) интрорациональный (условно флегматический), к которому относятся наиболее выдержанные и равномерно работающие типы,
3) экстраиррациональный (условно сангвинический), для которого характерна живость и непреодолимая тяга к смене внешних впечатлений,
4) интроиррациональный (условно меланхолический), которому присущи повышенная чувствительность и тонкость внутренних переживаний.

Чтобы не путать соционические темпераменты с физиологическими, будем их называть соответственно Напористый, Уравновешенный, Гибкий и Чувствительный.

Группы установки различаются между собой направленностью на четыре смежных, но принципиально разных сферы общественной жизни, где их природный потенциал проявляется наиболее эффективно:

1) управленческая установка (логико-сенсорные и сенсорно-логические) - управление организацией материального производства, машинами и механизмами;
2) социальная установка (этико-сенсорные и сенсорно-этические) - социальная сфера общественной жизни, включающая торговлю, снабжение, рекламу, социальное обеспечение, сервис и досуг;
3) гуманитарная установка (этико-интуитивные и интуитивно-этические) - культура и искусство, психология, воспитание, религия, идеология;
4) сайентистская установка (логико-интуитивные и интуитивно-логические) - научные исследования и эксперименты, разработка концепций и прогнозов, познание законов природы и общества.

Каждый темперамент может решать задачи в любой из четырех больших сфер общественной жизни или, что то же самое, каждая установка может осуществиться через любой из типных темпераментов. При этом желательно соблюдение пропорций между всеми ячейками, иначе возникает волна вмешательства и вытеснение тех или иных типов из сферы действия их природных склонностей.

Если производственник занимается разработкой научных теорий, а гуманитарий берется решать проблемы социальной справедливости и т.п., результат может быть только плачевным: общество "болеет" некомпетентностью [7]. С другой стороны, несоблюдение баланса в распределении человеческих ресурсов между четырьмя важнейшими сферами неизбежно ведет к явной или скрытой безработице, а значит, и к росту социальной напряженности.

Первый, наиболее простой и наглядный способ создания стройной типологии, демонстрирует как раз оптимальное распределение эмоционально-психологической энергии людей по основным участкам приложения сил в обществе. Вот он в табличном виде:

Таблица 1 ФОРМАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОЦИОНА

Установка/ **Темперамент**	*Управленцы*	*Сайентисты*	*Социалы*	*Гуманитарии*
Холерики	■○	■△	▙○	▙△
Флегматики	□●	□▲	∟●	∟▲
Сангвиники	●□	▲□	●∟	▲∟
Меланхолики	○■	△■	○▙	△▙

2. Восприятие вещей и идей

Одно из определений психического процесса восприятия, или перцепции, звучит так: "восприятие - это целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств" [3].

В соционике перцепция моделируется двумя воспринимающими функциями - сенсорикой и интуицией. В приведенном выше определении акцент ставится на сенсорном компоненте, т.е. вещественном полюсе этой шкалы. А как насчет восприятия идей?

Обычно идея трактуется в психологии как обобщенный образ реальности. Можно ли напрямую, минуя словесно-логическое мышление, воспринимать не конкретно-сенсорный образ, а сразу абстрактный, т.е. идею? Если мы ответим да, - а мы делаем это, так как принимаем интуитивно-иррациональное восприятие как факт, - то тем самым признаем за идеей право на самостоятельное, хотя и совместное с ее материальным носителем существование.

Определение перцепции в традиционной психологии, как мы видим, довольно однобоко. Я как соционик не могу согласиться с тезисом, что идеальное существует только в голове человека и обязательно опосредовано рациональным. Из этого следовало бы, что четыре социотипа - интуитивные иррационалы - воспринимают только иллюзии.

Интуитивная перцепция - прямое восприятие идей, зашифрованных в производных второго и третьего порядков материальных процессов, - такой же факт действительности, как и мгновенные ощущения, возникающие при ощупывании рукой предмета или разглядывании глазом его поверхности. К сожалению, физиологи пока мало внимания уделяли второму, принципиально иному способу функционирования органов чувств.

Но как бы то ни было, соционализ отвергает трактовку интуитивного образа как производного от сенсорного и рассматривает оба полюса перцептивной шкалы - сенсорику, дающую конкретное отражение действительности, и интуицию, отражающую то, что стоит за предметами и событиями, - как равноправные.

Сенсорики вовлечены в конкретный осязаемый мир, связаны с ним тысячами ощутимых нитей. Они умело манипулируют вещами (●) или тонко дифференцируют ощущения от них (○). От их внимания не ускользают подробности формы предметов или рельеф видимой картины события.

Интуитивы, наоборот, отстранены от совокупности деталей, и погружены в мир отвлеченных идей и видений. Они уверенно обращаются с содержаниями вещей и событий - информами (▲) или улавливают их тени - видимые проекции содержаний на какую-либо плоскость (△).

В приведенном в начале раздела определении восприятия подчеркивается присущее ему свойство целостности. Говоря языком соционики, к восприятию предъявляется требование иррациональности. Но опять-таки, исходя из соображения полноты системы, мы не можем вычеркнуть противоположный полюс шкалы - восприятие нецелостное, дробное (рациональное в терминах соционики) или зачислить его в разряд ущербных. Остановимся на этой дихотомии подробнее.

Иррациональность - это параллельность восприятия всей картины, формирующая целостное представление о ней. Иными словами, равномерность и одновременность отражения в психике всего, что воздействует на органы чувств человека.

Рациональность - это восприятие внешней картины часть за частью в определенной закрепленной последовательности, формирующее расчлененное (дискретное) представление о ней. Прием совокупности воздействующих на органы чувств сигналов осуществляется разновременно, разделяясь микропаузами. А теперь на примере. Можете ли вы долго слушать лекцию (беседу, обсуждение и т.п.) на одну тему не отвлекаясь? Зависит от того, насколько она интересна, - скажете вы. Предположим, что очень интересная. Вспомните несколько случаев и сделайте выводы.

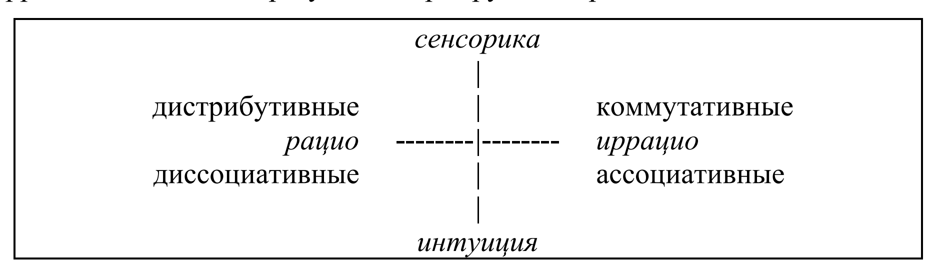
Рационалы могут концентрировать внимание на чем-то одном в течение длительного времени, если оно дискретно построено. Лекция, как и вообще речевое общение, - это последовательность отдельно следующих друг за другом слов и предложений с паузами между ними, т.е. рациональная форма. Поэтому восприятие осмысленного речевого потока рациональными типами устойчиво и эффективно.

Иррационалам долго воспринимать дискретную речь без дополнительных раздражителей зрительного или кинестетического анализатора практически невозможно. Естественный для них режим восприятия - целостный. Находясь на лекции в информационно невыгодном по сравнению с рационалами положении, они восполняют эту целостность доступными им способами - переключают внимание на другой объект, отвлекаются на посторонние разговоры, рассматривают аудиторию и т.п. Дисциплину на лекционных занятиях больше всего нарушают иррациональные экстраверты.

Вывод. Ментальный процесс у *иррационалов* построен по схеме "вижу - слышу". *Рационалы* воспринимают и представляют информацию по обратной схеме "слышу - вижу". Первая часть формулы указывает на входной канал, вторая - на репрезентативную систему. *Рационал* не вызовет в голове нужную картинку, пока не произнесет внутренне словесную команду, а *иррационал* не сможет нормально вести внутренний диалог, пока зрительно не представит предмет обсуждения.

3. Перцептивные группы

Ортогонально пересекаясь, рассмотренные нами соционические оси "сенсорика-интуиция" и "рациональность-иррациональность" образуют четыре группы перцепции. Вот они:



1. Сенсорные иррационалы, или КОММУТАТИВНЫЕ. К ним относятся типы ●□, ●∟, ○■, ○▙. Восприятие в этой группе предельно четкое и конкретное, отличается наглядностью и ощутимостью - наиболее приближенное к действительности. Когда такой социотип попадает в ситуацию неопределенности, он руководствуется своим прошлым опытом либо исходит из стандартных для этих условий сценариев развития событий.

Мир для коммутативных соционических типов - это мозаичная композиция, где каждый камешек может быть перемещен (в этом случае картинка меняется, как в калейдоскопе), но не выброшен. Восприятие действительности получается несколько плоским, но подробным. В бытовом плане у представителей этих типов накапливается много вещей, но они слабо упорядочены. Коммутативность (переместительность) как закон математических операций отражает именно это свойство данной группы:

$$\mathbf{a + b = b + a.}$$

Коммутативные типы не боятся перевернутых изображений. Видимо, поэтому они хорошо ориентируются на местности, быстро отыскивая знакомые предметы или констатируя их перемещение. И еще одно замечание. Модное ныне течение в практической психологии - нейро-лингвистическое программирование (НЛП) представляет собой концентрированное выражение именно этой перцептивной группы. Методика НЛП фактически строится на осознанной коммутации сенсорных каналов.

2. Интуитивные иррационалы, или АССОЦИАТИВНЫЕ. В эту группу входят типы ▲□, ▲∟, △■, △▙. Данный вид восприятия осуществляется через произвольно порождаемые образы. Какая-то одна деталь воспринимаемой картины вызывает у этих соционических типов целостный идеальный образ, ассоциируясь со всем его содержанием.

Для Ассоциативных типов система - это не иерархическая упорядоченность по какому-либо критерию, а всеобъемлющая сетевая связь всего со всем, что когда-либо попадало в их поле зрения. Благодаря способности улавливать паутиноподобные взаимосвязи эти типы хорошо предвидят или предчувствуют будущее - тенденции развития событий. Они опираются при этом на известный принцип "домино": одна поваленная костяшка толкает другую, пока не упадет вся цепь. Поэтому поведенчески они всегда готовы к наиболее вероятному событию.

Как убедился читатель, я здесь несколько сужаю смысл понятия "ассоциативность", вкладывая в него приблизительно такое же содержание, как Дж.Гриндер и Р.Бэндлер вкладывают в понятие "якорения" [4], т.е. имеется в виду сочетаемость стимула и реакции любой природы. Математически ассоциативность записывается как операция "взятие в скобки" - произвольное сочетание слагаемых или сомножителей:

$$\mathbf{(a + b) + c = a + (b + c).}$$

У соционических типов данной группы большое количество разнообразных идей, но эти идеи слабо упорядочены, свободно перетекают одна в другую.

3. Сенсорные рационалы, или ДИСТРИБУТИВНЫЕ. К ним относятся типы ■○, ▙○, □●, ∟●. Они воспринимают мир неравномерно, словно через некие очки традиционализма - упорядоченного опыта, ставящие одни предметы или состояния на первый план и отодвигающие другие, которые становятся просто фоном. Дистрибутивная психика расставляет представления о явлениях окружающего мира в определенном порядке - распределяет их на первые, вторые, третьи и т.д. в зависимости от глубины дистрибуции. Первые объекты в таком упорядоченном ряду воспринимаются четко и конкретно, последние - как бы выпадают из восприятия, мало принимаются в рассчет.

Дистрибутивные соционические типы тяжелее всех переносят неопределенность (равновероятность исходов), так как лишаются своей точки опоры - возможности распределять силы и средства под конкретную цель. Поэтому они стремятся как можно быстрей перейти к устойчивому состоянию - либо вернуться к старому, либо перенестись в новое.

Это наиболее организованные и пунктуальные члены социума, строго выдерживающие временной график и технологическую дисциплину. В силу этих качеств, по их доле в коллективе или социальном слое можно оценивать его стабильность и приверженность традициям. Вещей, которыми они окружают себя, меньше, чем у Коммутативных, но зато они содержатся в большем порядке.

Дистрибутивный закон математически может быть записан как замена произведения суммой, т.е. как операция "раскрытие скобок":

$$\mathbf{a (b + c) = ab + ac.}$$

Общий сомножитель "а" равномерно распределяется между всеми слагаемыми, символически выражая прочно культивируемую традицию. Дистрибуторы невольно пропускают все вновь воспринимаемое через свой прошлый опыт - мыслят посредством эйдетических образов.

4. Интуитивные рационалы, или ДИССОЦИАТИВНЫЕ. В эту перцептивную группу входят типы ■△, □▲, ▙△, ⏢▲. Они являются редукционно воспринимающими типами - преломляющими любую поступающую извне информацию через призму основных понятий своего мировоззрения. Их перцепция в наибольшей мере строится на сведении сложного к комбинации первоэлементов, которые Юнг в свое время назвал архетипами. Таким образом, диссоциация - это распад на естественные минимальные части. Из этих компонентов Диссоциативный тип может синтезировать образ любой сложности.

В состоянии неопределенности исходов какого-либо события Диссоциативные типы предусматривают действия при всех возможных вариантах его развития. Они спокойно ожидают будущее, после того как подготовятся и к положительному и отрицательному варианту исхода ожидаемого события. Математически явление диссоциации аналогично операции "вынесение за скобки" - замене сложения умножением:

$$\mathbf{ab + ac + ad = a\,(b + c + d).}$$

С точки зрения количества идей, Диссоциативные уступают Ассоциативным, но с точки зрения их упорядоченности и приведения к концептуальному или "идеологическому" состоянию, – превосходят.

Как это ни странно, они не могут отразить внешнюю картину на свой внутренний экран. Они непроизвольно разлагают ее, а потом заново собирают, рисуя воображаемые образы, которые не имеют прототипов в реальности.

4. Тип как объединение перцепции с коммуникабельностью

Кроме формальной оболочки, в социуме существует неформальная сердцевина, которая оказывает не меньшее влияние на жизнь общества. Я моделирую эту глубинную структуру посредством переплетения видов перцепции со стилем общения в неформальной обстановке. С перцепцией я вас познакомил в предыдущем разделе. Исследование же стилей коммуникабельности читатель найдет в [8].

Напомню, что коммуникабельность, под которой я понимаю привычный стиль общения соционического типа на близких коммуникативных дистанциях, проявляется в четырех основных разновидностях, а именно:

1) группа *Страстных* соционических типов (этические экстраверты), которые уверены в своем отношении к другому человеку и не боятся открыто проявлять свои симпатии и антипатии; наиболее общительные в неформальных контактах типы;
2) группа *Хладнокровных* соционических типов (логические интроверты), которые не уверены в своих чувствах и поэтому очень сдержаны в эмоциональных проявлениях; наименее общительная категория людей;
3) группа *Деловых* соционических типов (логические экстраверты), которые контактны в деловом общении и эмоции которых направлены на результаты работы;
4) группа *Душевных* соционических типов (этические интроверты), которые обладают скрытым миром душевных переживаний и отличаются прочными, хотя и не демонстрируемыми при посторонних душевными привязанностями; для них характерна средняя степень коммуникабельности - общительность в кругу знакомых и родных.

Перцепция и коммуникабельность определяют второй способ образования соционических типов в рамках Юнговского базиса. Он отражает неформальную сторону функционирования социона, проистекающую из восприятия лиц и событий, а также эмоционального притяжения-отталкивания между участниками коммуникативного процесса. Соответствующая таблица выглядит так:

Таблица 2 НЕФОРМАЛЬНАЯ СТРУКТУРА СОЦИОНА				
Перцепция/ Коммуникабельность	*Коммутативные*	*Дистрибутивные*	*Ассоциативные*	*Диссоциативные*
Страстные	●⏢	▙○	▲⏢	▙△
Деловые	●□	■○	▲□	■△
Душевные	○▙	⏢●	△▙	⏢▲
Хладнокровные	○■	□●	△■	□▲

5. Как делаются умозаключения

Человек включен в информационный поток двояко: как принимающий информацию (процесс восприятия, или перцепции) и как выдающий ее (процесс рассуждения, или аргументации). В предыдущем разделе мы занимались различными видами восприятия. Теперь обратимся к формированию суждений.

Исходя из положений американской типологической школы [2], процесс восприятия преобладает у иррациональных типов - они отражают мир более адекватно в силу своей гибкости. Рационалы же, наоборот, лучше рассуждают и формулируют выводы, чем воспринимают внешнюю ситуацию. Твердая точка зрения, связанная со строго оформленными понятиями и последовательностью ее отстаивания свойственна прежде всего рациональным типам.

Необходимо также учитывать то обстоятельство, что умопостроения (суждения) можно делать не только логически, т.е. формально и беспристрастно, но и этически, т.е. эмоционально окрашено, пристрастно. В учебниках логики о суждениях обычно говорится, что это - одна из основных логических форм познания действительности. При этом под логикой понимается дискретность (расчлененность). В соционике же эта категория носит название рациональности.

Логика как соционическое понятие - это крайняя форма рациональности. Такая расчлененность, при которой все ее части находятся по отношению к производящему суждение в равном положении. Другими словами, имеют одинаковую ценность.

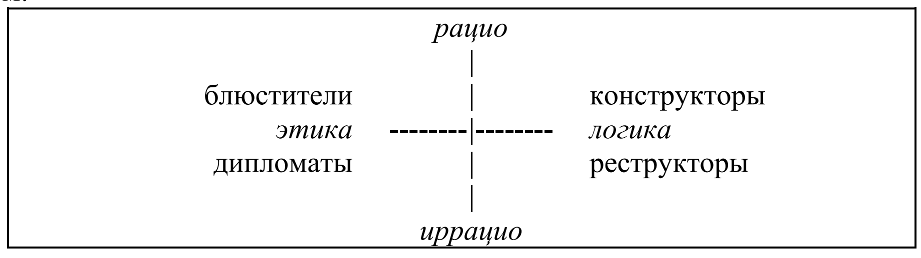
Этическая рациональность приписывает частям суждения как бы субъективный весовой коэффициент, из-за чего они становятся неравноценными. В речи это передается особой интонацией, с которой произносятся желаемые и не желаемые слова, а также употреблением эпитетов, экспрессивных слов и выражений.

Иррациональный способ мышления, строго говоря, более естествен, так как он начинается с восприятия и заканчивается суждением о воспринятом. Именно на нем базируется так называемая теория отражения.

Рациональный же стиль мышления из-за своей изначальной дискретности выглядит, в свете этой теории, искусственным, машинным. Это действительно так, ведь познание рациональных типов как бы поставлено с ног на голову: оно начинается с суждения, опирающегося на априорные (доопытные) понятия и лишь затем переходит к восприятию уже трансформированной реальности. Угол зрения (интенция) предшествует непосредственному приему информации, оказывается как бы изначально заложенным в типе. Излишний уклон в рациональность - исключительная ориентация на логику - приводит к узости восприятия, зашоренности, предрассудкам. Перегиб в сторону иррациональности - исключительная ориентация на интуицию - порождает хаотичность, неразборчивость, спекулятивность. Соревнование между этими направлениями психологически оправдано лишь тогда, когда они не подавляют, а диалектически дополняют друг друга.

6. Аргументивные группы в соционе

Аргументивные группы образуются рассечением социона на четыре части двумя юнговскими осями - "рациональность-иррациональность" и "логика-этика". Именно эти соционические шкалы принимают непосредственное участие в формировании суждений и аргументации выводов. Схематически это выглядит следующим образом:



Полученные стили аргументации я буду анализировать, главным образом, по двум показателям суждения - его полноте и стойкости. Для этого примем к сведению, что структура суждения предполагает наличие 1) субъекта суждения (о чем судят), 2) предиката (приписываемого субъекту свойства) и 3) связки между ними.

Полнота суждения означает, что рассматриваемому субъекту эксплицитно или имплицитно (в выраженной или скрытой форме) приписываются все допустимые, в пределах данной парадигмы, предикаты.

Стойкость суждения определим как недопустимость приписывания субъекту суждения предикатов других парадигм, не связанных по данному контексту с рассматриваемой.

1. Логические рационалы, или КОНСТРУКТОРЫ (соционические типы ■○, □●, ■△, □▲). Отличаются как полнотой, так и стойкостью суждений. Их аргументация поэтому наиболее конструктивна. Результаты своих суждений они оформляют в виде умозаключений - как некую стройную логическую конструкцию, оптимально подходящую для функционирования в качестве основы для научной теории, свода законов, организационной структуры, технологии и т.д.

Конструкторов очень трудно сбить с логической цепочки речевого рассуждения. Они свободно ориентируются во всем объеме излагаемого материала, поэтому могут начинать его изложение практически с любой точки. Недостатком их стиля аргументации является игнорирование других парадигм - желание развивать мысль только в пределах собственной системы понятий.

2. Логические иррационалы, или РЕСТРУКТОРЫ (соционические типы ●□, ○■, ▲□, △■). Их суждения отличаются полнотой, но нестойкостью. В силу этого они склонны к трансформациям и перестройкам логических систем как материального, так и идеального характера. Их аргументацию будем называть реструктивной. Не найдя в пределах имеющейся парадигмы средств решения интересующих их проблем, Реструкторы заимствуют их из других парадигм. Результаты суждений они оформляют в виде "уморазмыканий" - нахождения выхода из замкнутого круга. По этой причине, они нередко отличаются смекалкой и находчивостью в логически казалось бы безвыходных ситуациях.

Реструкторы несколько уступают Конструкторам в последовательности приведения доводов. В их речи то и дело встречаются немотивированные для внешнего слушателя отходы от основной темы. Зато реструктивная аргументация свободна от догматичности и отличается более широкой эрудицией.

3. Этические рационалы, или БЛЮСТИТЕЛИ (соционические типы ▙○, ∟●, ▙△, ∟▲). Характеризуются стойкостью, но неполнотой суждений. Следят за соблюдением воспринятых и зачисленных их референтной группой в разряд "правильных" конструкций и парадигм, мало обращая внимание на их узость и несовершенство. Оформляют результаты своих суждений в виде толкований, т.е. установлении соответствия между вновь воспринятой информацией и теми или иными законами культивируемой парадигмы.

Аргументация Блюстителей строится на авторитетах, общественно закрепленных нормах, а также трактовке имен понятий - терминов, поэтому может быть названа номинативной (назывательной). Их рассуждения по этой причине нередко сводятся к спору о том, правильно ли называть то или иное явление данным именем.

Эмоциональная сторона аргументации Блюстителей отличается особой устойчивостью, а также апелляцией к чувствам собеседника. Именно этой группе больше других грозит опасность скатывания к эпигонству или схоластике.

4. Этические иррационалы, или ДИПЛОМАТЫ (соционические типы ●∟, ○▙, ▲∟, △▙). Для них в наибольшей степени характерна как нестойкость, так и неполнота суждений. Логичность их аргументации невелика и они, понимая это, пытаются восполнить ее описательностью, т.е. сообщением всей информации, известной им по данной теме. За счет этого они создают себе почву для дипломатического маневра - замены одной системы понятий другой. Со стороны при этом кажется, что человек уходит от ответа, "выкручивается".

Дескриптивный (описательный) подход заключается в перечислении всех известных определений субъекта суждения из самых разных, пусть даже логически и не связанных друг с другом парадигм и представлении возможности сделать вывод самому слушателю. При этом обычно подчеркивается, насколько сложно прийти к однозначному выводу. Дипломаты больше всего опасаются обвинений в намерениях уйти от четкого ответа. Их когнитивная (познавательная) проблема - это поиск критерия истинности или хотя бы оправданности использования той или иной парадигмы.

7. Тип как объединение стимула и аргументации

В работе [6] я описал способ образования и содержание так называемых *Стимульных* групп, которые необходимо привлечь для моделирования перехода между формальной и неформальной частями социона. Сближение или удаление обеих подсистем во многом зависит от того, насколько включены мотивационные силы, меняющие траекторию социального движения типа.

16 типов социона подразделяются на четыре группы стимулов, содержание которых я сформулировал бы следующим образом:

1) группа стимулов *Статус*, которой мотивируются сенсорные экстраверты, означает стремление к власти, влиянию, заметному социальному положению, авторитету среди возможно большего круга людей;
2) группа стимулов *Благосостояние*, которой мотивируются сенсорные интроверты, выражается в хорошем материальном обеспечении, комфортных условиях существования, гарантии стабильного будущего;
3) группа стимулов *Уникальность*, к которой относятся интуитивные экстраверты, включает в себя новые необычные начинания, фундаментальные открытия и изобретения в любых областях, возможность быть первопроходцем, распространять нетрадиционные учения и формы жизни;
4) группа стимулов *Самоценность*, вовлекающая в продуктивную деятельность интуитивных интровертов, включает в себя личное любопытство, глубокий внутренний интерес к предмету или методам труда, положительную субъективную оценку решаемой задачи.

Действие Стимулов порождает естественное вертикальное расслоение социума, когда наверх неумолимо пробиваются руководимые мощным стимулом *Статуса* сенсорные экстраверты, а вниз скатываются мало приспособленные к жизненной борьбе интуитивные интроверты, силовой потенциал стимула которых - *Самоценности* - весьма низок.

Суммируя информацию о стимулах, движущих типами, и их методах аргументации, еще раз построим 16-типный социон как сочетание принадлежности типа, с одной стороны, к одной из стимульных групп, и, с другой, - к одной из групп аргументации.

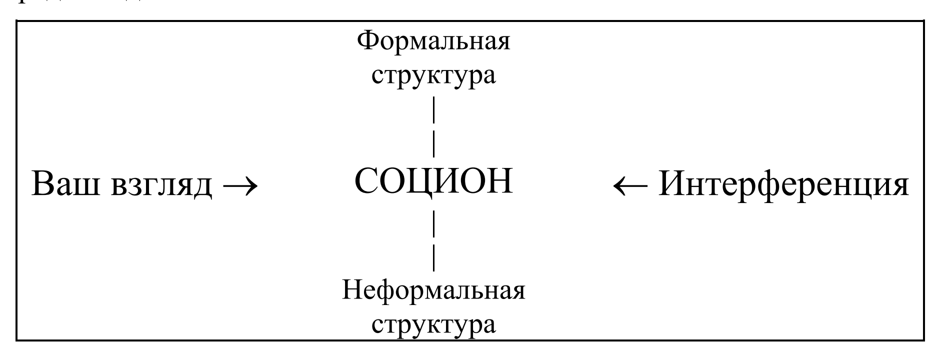
Это будет третий и последний способ образования соционических типов в пределах юнговского базиса. Он демонстрирует переход от формальной структуры к неформальной и наоборот, т.е. интерференцию между ними. Таблица принимает следующий вид:

Таблица 3 СТРУКТУРА ИНТЕРФЕРЕНЦИИ СОЦИОНА

Стимул/ Аргументация	*Статус*	*Благосостояние*	*Уникальность*	*Самоценность*
Конструкторы	■○	□●	■△	□▲
Реструкторы	●□	○■	▲□	△■
Блюстители	▙○	∟●	▙△	∟▲
Дипломаты	●∟	○▙	▲∟	△▙

8. Типология со всех сторон

Имея три различных объективных проекции социона на плоскость, вам остается лишь добавить четвертый - свой, субъективный, текущий взгляд на него, и в тот же миг перед вами возникнет целостная объемная картина предмета данной статьи:



Именно таким приемом, напоминающим синтез голографического изображения, мы достигаем полноты типологии - получаем возможность оперировать соционом как четырехмерной информационной единицей. Более простые подходы следует признать лишь предсоционическими.

Исчерпывая потенциал юнговских шкал, привожу для каждого соционического типа раскладку шести вторичных комплексных признаков, в каждом из которых сливаются по два исходных. С их помощью соционический тип интегрируется в единый социон - клеточку социального организма.

Социон я хотел бы сравнить с живым дышащим организмом. Неформальная и формальная его части несут противоположные знаки. Известно, что, когда знаки зарядов не совпадают, тела притягиваются. Таким же образом тянуться друг к другу и две структуры социона, стремясь слиться.

После совмещения заряд уничтожается, и единая структура становится нейтральной. Но под воздействием одних и тех же условий накапливается новый заряд, но уже одного знака, как это происходит с янтарем, натертым шерстью. В результате нарастают силы отталкивания.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ТИПОЛОГИИ ПО БАЗИСУ ЮНГА

	ТИП	Темперамент	Установка	Перцепция	Коммуникабельн	Стимул	Аргументация
1	▲□	гибкий	сайентист	ассоцитивн.	деловой	уникальность	реструктор
2	○▙	чувствитель.	социал	коммутатив.	душевный	благосостояние	дипломат
3	▙○	напористый	социал	дистрибутивн.	страстный	статус	блюститель
4	□▲	уравновешен	сайентист	диссоциатив.	хладнокровный	самоценность	конструктор
5	▙△	напористый	гуманитар	диссоциатив.	страстный	уникальность	блюститель
6	□●	уравновешен	управенец	дистрибутивн.	хладнокровный	благосостояние	конструктор
7	●□	гибкий	управенец	коммутатив.	деловой	статус	реструктор
8	△▙	чувствитель.	гуманитар	ассоцитивн.	душевный	самоценность	дипломат
9	●└	гибкий	социал	коммутатив.	страстный	статус	дипломат
10	△■	чувствитель.	сайентист	ассоцитивн.	хладнокровный	самоценность	реструктор
11	■△	напористый	сайентист	диссоциатив.	деловой	уникальность	конструктор
12	└●	уравновешен	социал	дистрибутивн.	душевный	благосостояние	блюститель
13	■○	напористый	управенец	дистрибутивн.	деловой	статус	конструктор
14	└▲	уравновешен	гуманитар	диссоциатив.	душевный	самоценность	блюститель
15	▲└	гибкий	гуманитар	ассоцитивн.	страстный	уникальность	дипломат
16	○■	чувствитель.	управенец	коммутатив.	хладнокровный	благосостояние	реструктор

Разошедшись в разные стороны, обе структуры попадают в различные условия, одна из них перезаряжается, и их вновь влекут друг к другу силы притяжения. Все повторяется сначала, как будто сердце бьется: систола сменяется диастолой. Так проявляется единый вечный ритм природного и социального организмов.

Литература:

1. Юнг К.Г. Психологические типы. М., Алфавит, 1992.
2. David Keirsey, Marilyn Bates. Please Understand Me. Charakter & Temperament Types. Gnosology Books Ltd., 1984.
3. Психология. Словарь. Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990, с.66.
4. Бэндлер Р., Гриндер Дж. Из лягушек в принцы.
5. Гуленко В.В. Социотипы в коммуникации. К., январь 1992.
6. Гуленко В.В. Гарантии продуктивного обучения. Темпераментные и стимульные группы. К., 13.06.1992.
7. Гуленко В.В. Критерии взаимности. Интертипные отношения как взаимодействие темпераментов и установок. К., 15.07.1992.
8. Гуленко В.В. Жизненные сценарии. От этических чувств к сенсорным влечениям. К., 12.12.1992.

Прилепская Н.А.

НА ПУТИ К ИНФОРМАЦИОННОМУ УРОВНЮ

Посвящается представителям соционических типов *левого* кольца.

Рассмотрены особенности взаимодействия соционических типов и эволюции общества на информационном уровне, а также его отношение к психологическому, социальному и физическому уровням функционирования социума.

Ключевые слова: соционика, ТИМ, социон, физический уровень, социальный уровень, информационный уровень, психологический уровень, эволюция общества.

Развертывание личностного потенциала, как и развитие общества, в соционике может быть описано единым набором понятий: освоение способов информационного обмена на различных уровнях от физического до информационного с кризисными переходами, возвратами, прорывами и застреваниями, но все же к некоей высшей цели. Эту цель мы здесь обозначим, как осознавание себя, своих проявлений, своего предназначения и принятие на себя ответственности за воплощение своего предназначения

Когда общество может позволить себе большую свободу слова, собраний, передвижений, когда скорость распространения информации быстро растет, и, наконец, когда растет возможность каждого быть самим собой без риска нанесения вреда себе и окружающим, можно сказать, что такое общество продвигается вперед в информационном измерении. Буквально растет и плотность информации и возможности ее мгновенной передачи на большие расстояния [1]. Это означает, что все более видимым, явным становится действие информационных законов, что ведет к более осознанному их применению людьми [2].

А.Аугустинавичюте описывает «механизм социального прогресса» [3, с.67] как передачу социального заказа и социального опыта. Это можно назвать исследованием действия информационных законов на социальном уровне. В её «Дуальной природе человека» [4] информационные законы рассматриваются еще на двух уровнях - психологическом и физическом»

В работах В.Гуленко еще сильнее акцентируется внимание на социальном уровне проявления информационных законов. Это отразилось даже в названиях типов, в названиях отношений («политик», «инспектор», «контракт»...), По-видимому, соционика дает еще один шанс обществу осознать свои «механизмы» - те самые «законы», изучению которых было отдано столько интеллектуальных сил человечества. Возможно, действительно, уходит эпоха «социоцентризма», когда решение всех проблем человека и человечества - физических, психологических, духовных - мыслилось через улучшение социального устройства. Но соционика позволяет отделить социум - как часть от целого социального уровня общества. Социальный уровень в обществе - сугубо деловая жизнь, вопросы экономики, политики, управления. В информационной модели общества социум занимает часть социального уровня (это, в основном, вопросы распределения и потребления благ) и располагается он где-то в области ролевой, третьей функции[1]. И всегда он будет частичен, изменчив, неадекватен всему богатству общества .»Социум будущего» - иллюзия. Он разоблачен неоднократно, и об этом еще будет идти речь,

После появления интровертной соционики [7], когда интертипные отношения предстали вдруг самостоятельными, независимыми от ТИМов, как модели информационных процессов вообще, стало возможным рассмотреть ТИМы лишь как инструменты для исполнения глубинных информационных законов. Это значит, ужа сама соционика выходит на

[1] - Модель А

свой информационный уровень, хотя прорывы на него мы усматриваем в ряде работ [6,7,8,9,10].

Всякий раз такой выход, как мы представляем себе, дает толчок познанию проблем любого из младших уровней.

Ниже представлены результаты этого очередного выхода на информационный уровень. Конечно, не очень полные и не совсем убедительные, но все же продвигающие нас в некоторых актуальных вопросах диагностической и консультационной соционики.

Итак, не только **ТИП** порождает отношение, но и отношение порождает **ТИП**, точнее, ТИМ. Отношение «тождество», рассмотренное как процесс отождествления - достойное начало информационного потока. Согласно [11] отношение тождества порождает следующие ТИМы, - на каждом уровне ▙ свой:

на интеллектуальном (*инфо*)	- ▲□
на социальном (*социо*)	- ●∟
на психологическом (*психе*)	- ○▙
на физическом (*физио*)	- △■

Постоянно отождествляясь со средой соответствующего уровня, эти информационные системы - не только индивиды, но любые носители типа - группы, социальные институты, а также относительно кратко живущие состояния людей, групп, обществ и т.п., - как бы презентуют данное информационное пространство, «несут» его содержание, порождают его вновь и вновь» Каковы они, таково и их пространство, их «земля», территория,

Но тогда действительно ли они представляют собой все пространство данного уровня? К примеру, в интеллектуальном мире- только ли «теории - ▲□»? Один подход, один взгляд на проблему? В отрезке времени - да, такое может быть (парадигма). Но если брать интеллектуальные достижения человечества вне зависимости от времени - безусловно, нет. Когда что-то себя предъявляет, как-то оформляется, то рано или поздно появляется и нечто «иное». И не в одном измерении. Как минимум, появляется, пусть поначалу самое неясное и неполное, но - отражение, (общее свойство материи, согласно марксистской философии). По отношению к информации соционика моделирует это свойство через зеркальность. Многократное взаимное «отзеркаливание» напоминает процесс рефлексии (это понятие в философии и психологии используется как раз при изучении познавательных процессов)». В технике голографии применяются особые зеркала, одновременно и пропускающие изображение и отражающие его - это ближе к соционическому «отзеркаливанию», потому что это тоже ведет к объемному воспроизведению.

Учитывая это, мы вправе представить уровни коммуникативного (информационного) пространства через «работу» зеркальных ТИМов:

Уровень	**Презентующие его ТИМы**
Инфо	▲□+ □▲
Социо	●∟+ ∟●
Психе	○▙+ ▙○
Физио	△■+■△

Каждый ТИМ представляет свою часть, свой полюс - по направлениям, масштабам (экстра - интроверсия), по способу работы с информацией (рацио-иррацио). Зеркальные пары этих ТИМов - это «субстанции» четырех информационных пространств: социального - как суммы отношений между слоями общества и людьми - носителями социальных ролей) психологического - как всего богатства. неформального общения; физического - как всех процессов производства и потребления нужных для жизни вещей и услуг; информационного - совершенно особого состояния, при котором, если говорить о человеке или группе людей, последним удается сознательно «заглушить», согласовать на какое-то время информационные потоки других уровней, чтобы в чистом виде мог сработать - пусть эпизодически и непредсказуемо - интуитивный канал, чтобы произошло постижение какого-то смысла, пред-

видения какого-то явления. Подобное состояние в масштабе общества описано, кажется только в фантастической литературе.

Эти четыре «субстанции» соционики удивительно красиво расположены в ПСС (Периодической системе социона) [9] (рис.1).

Скорость и многообразие «отзеркаливания» любой теории или социального института, или технологии, или стиля поведения, терпимость к этим крайностям, повторяю, может служить одним из признаков продвижения общества по пути к информационной эпохе. Применительно к продвижению личности на информационный уровень, аналогично, таким критерием является способность принимать себя в крайних проявлениях, осознавать свои стороны» Пусть даже взаимоисключаюшие («смирять» себя), ▙ и через это обретать новый импульс развития,

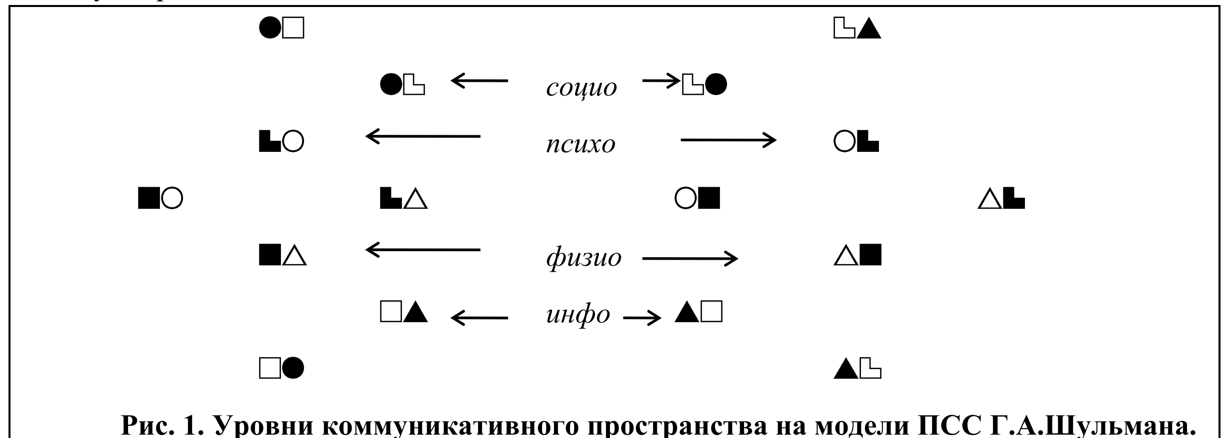


Рис. 1. Уровни коммуникативного пространства на модели ПСС Г.А.Шульмана.

Итак, восемь ТИМов являются «уровневыми», и они «собраны» только в двух квадрах - альфа и гамма. В альфа - квадре - только психологический и информационный уровни. Они действительно дополняют друг друга: информационные прорывы удаются в особой психологической атмосфере, а психологические затраты хорошо компенсируются инфомационными находками.

В гамма - квадре точно так же близко «уживаются» физический и социальный уровни. Потому что физические усилия требуют прежде всего социальных гарантий: а социальное неустройство (или устройство) прежде всего «бьет» по телесным, физическим нуждам, а психе- и инфо- процессы не напрямую реагируют на общественно-политическую среду,

В соционике эти связи между уровнями *социо-физио* и *психо-инфо* моделируются через отношения дополнения, дуальные. И тут мы должны отметить порядок следования отношений-процессов на информационном уровне. Зеркальность не появляется раньше тождества. А дополнение уже включает зеркальность, которая содержит в себе тождество.

Получается, что на информационном уровне дополняются пары ТИМов, а не один ТИМ. Т.е., прежде чем искать своего «дуала», человек должен сначала осознать себя, свое «я» - отождествиться. Затем пережить зеркальность- свое «не-я» - признать, что кроме «я» есть нечто другое. А вот среди другого есть что-то мое же, только меня дополняющее. Понимание этого есть третий шаг.

Если говорить о ребенке, то он «принимает» дополнение от матери, семьи, близких только на самых ранних, менее осознанных стадиях развития. Но только лишь его сознание достигает соответствующего уровня, как он начинает все заметнее ставить на первое место «зеркало» и только потом решает, что ему в себе необходимо дополнять.

Вот почему в практике обучения так эффективен бывает «проблемный» подход, освещение альтернатив, показ разных способов действий и т.п., ▙ это ускоряет процесс принятия в обучении, т.к., если альтернативу не даст учитель, ученик невольно сам потратит время на «отзеркаливание»).

Совершенно иной механизм связи в нашей схеме предусмотрен между уровнями *физио-психе* и *социо-инфо*.

Во-первых, этот обмен требует посредников. Да, специально занимаются переводом информации из квадры в квадру другие информационные системы! [2]

Во-вторых, они еще и специализированы, эти «проводники» - по направлениям; в одну сторону работают один системы, а в обратную - другие (как нервные волокна в живом организме).

Эти механизмы лучше видны в другой схеме - *колец* информационного обмена (рис.2).

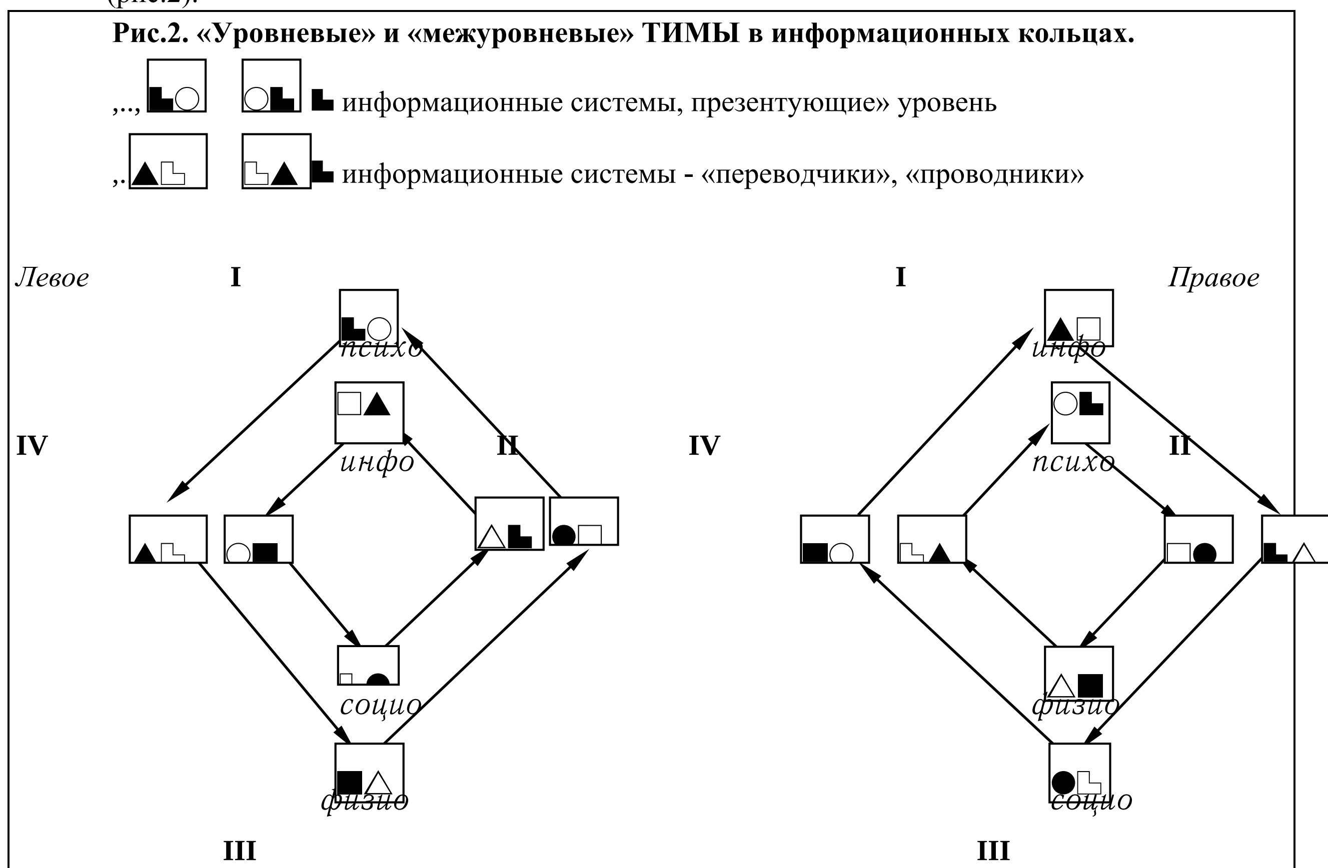


Рис.2. «Уровневые» и «межуровневые» ТИМЫ в информационных кольцах.

Это означает, что не только ▙△ (ENFJ, ЭИЭ) ▙ Кассиан ▙ «пустой» [Шепетько - 93]. В смысле содержания «пусты» еще 7 информационных систем, и они заботятся не столько о своем содержании, сколько о поддержании своей <u>формы</u>, чтобы всегда быть готовыми, как некий сосуд для переноса достойного содержания. Для них нормально быть постоянно «бодрствующими», и они не склонны отождествляться со средой, но могут отождествиться с чем-то, из среды выпадающим. Предназначение «меж уровневых» информационных систем - переводить содержание с уровня на «дальний» уровень для изменения последнего, чтобы согласовать всю систему уровней или обеспечить ее подъем на качественно иную ступень. Или способствовать трансформации - либо воплощению, либо, наоборот, идеализации содержания любого информационного потока. Видимо, они, в большей мере, обладают «энергией преодоления», которая необходима для связи между уровнями -квадрами.

Таким образом, мы отмечаем два механизма связи между уровнями - непосредственное дополнение в одной квадре и «перевод» (прием и передача) между альфа и гамма - квадрами.

И есть еще один вид перевода между уровнями *физио*-*инфо* и *социо*-*психо*. Это следующая ступень сложности для интертипных отношений. Появляются ревизия и ревизуемость, - как бы передача с дополнением и прием с дополнением. На *инфо*уровне адекватность этих информационных обменов достигается за счет «роста квалификации» «провод-

[2] - Гипотез о существовании «связников» принадлежит В.В.Гуленко

ника». Интертипные отношения между «уровневыми» соционическими типами отличаются от одноименных, но между «проводниками».

Для примера можно рассмотреть конфликт. У «уровневых» типов это отношение ближе к несовместимости, когда кому-то из партнеров буквально нет места. У «проводников» «борьба» идет за то, чтобы более достойно принять и передать содержание, за лучшее понимание (толкование) содержания. Это похоже на ревность к источнику. Но если и те и другие информационные системы достигли информационного уровня, у них появляется «точка опоры» для преодоления трудностей конфликта. Этой точкой оказывается общая более высокая цель, информационная задача. Осознав ее, конфликтёры приобретают преимущество в продвижении на более высокий уровень. По другому выглядят и дуальные отношения. Но этот вопрос достоин особого рассмотрения.

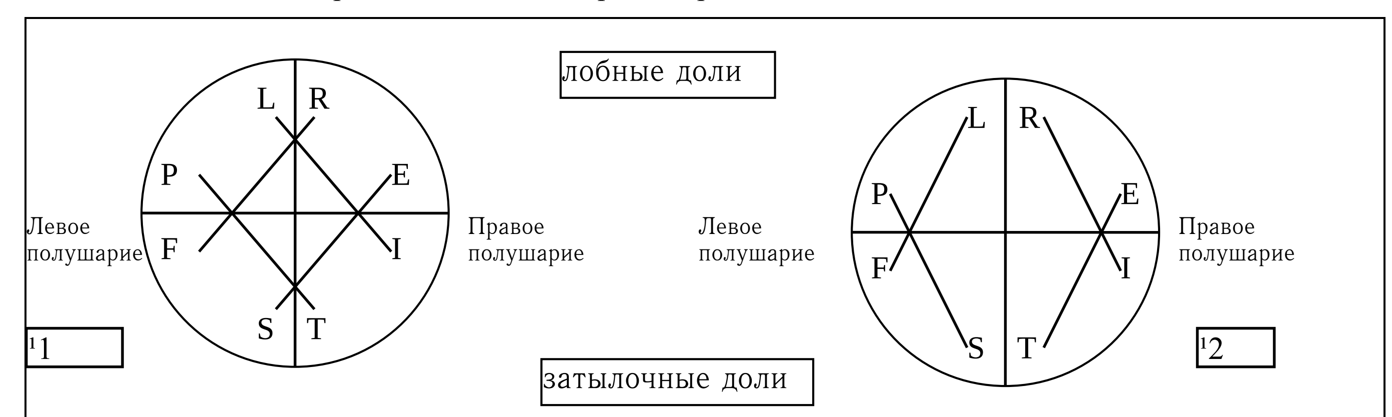


Рис.3. Способы образования ТИМов на схеме локализации социофункций. (Схема сугубо теоретическая, очень грубая).

Продолжая мысль о специфике «уровневых» и «межуровневых» информационных систем, рассмотрим гипотезу их образования. Назовем **ее схемой** локализации соционических функций в структурах головного мозга. Из совокупности различных источников [8, 12, 13] можно заключить, что функции *логики* и *сенсорики* «локализуются» в левом полушарии головного мозга, а *этики* и *интуиции* - в правом. Рацио-функции - этика и логика - «располагаются» в лобных долях, ирациональные - интуиция и сенсорика - в затылочных. Если мы представим это, то сможем увидеть два разных способа сочетания функций, что, возможно, и связано с различной ролью ТИМов в динамике информационных потоков.

Способом № 1 - межполушарным - образуются «уровневые» информационные системы: ▲□- □▲, ●∟- ∟●, ▙○- ○▙, △■- ■△.

Способом № 2 - доминантным - образуются межуровневые системы-проводники: ▙△- △▙, ∟▲- ▲∟, ○■- ■○, ●□- □●.

Межполушарные связи, важные для образования «уровневых» информационных систем, как известно [13], в основном, развиваются после рождения, их богатство зависит от условий развития в раннем детстве. Доминанта же полушария, выраженная, явная доминанта, формируется, очевидно, раньше.

Таким образом, мы можем видеть разную «этиологию», генез, происхождение двух групп ТИМов, а именно, органическое и социально-психологической. Кроме того, разные доли мозга, в частности, лобные и затылочные, могут быть по-разному сближены. И тогда более компактные доли доминируют: яркие маленькие рацио- и иррационалы иногда идентифицируются сразу, их видно «на глаз».

Маленькие дети - иррационалы легко «переливаются» из *сенсорики* в *интуицию* и не переносят «режимные» детские учреждения. Дошкольники-рационалы тоже дают высокие показатели сразу по двум функциям - *этике* и *логике* - и очень чувствительны к семейным неурядицам. Но их «полный базовый» ТИМ довольно долго не виден из-за неяркой доминанты полушария.

Возвращаемся на социальный уровень. ТИМы «проводников» собраны в квадры β и δ. И квадра β - не квадра «воплотителей», а квадра «крупных экспериментаторов» - на натуральных объектах, они действительно проецируют на социальный и физический уровень (▙△ и □●) ранее зафиксированные в психике состояния и образы [14]. Наверное, информационному и пост-информационному обществу эта стадия не будет нужна. (Как соционикам не нужно резать лягушек подобно физиологам или использовать «наивных испытуемых» в психологических экспериментах, потому что у соционков есть информационное моделирование). Ведь в конечном итоге, она - стадия крупных экспериментов - все равно имеет целью только поднять на новую качественную ступень, на какой-то уровень. Настоящее воплощение идей возможно только в третьей - γ - квадре. Видимо, «коррекция» и есть воплощение, и если это несколько противоречит устоявшимся представлениям о третьей квадре, то мы можем только заметить, что эти устоявшиеся представления - результат социоцентрической ступени развития общества.

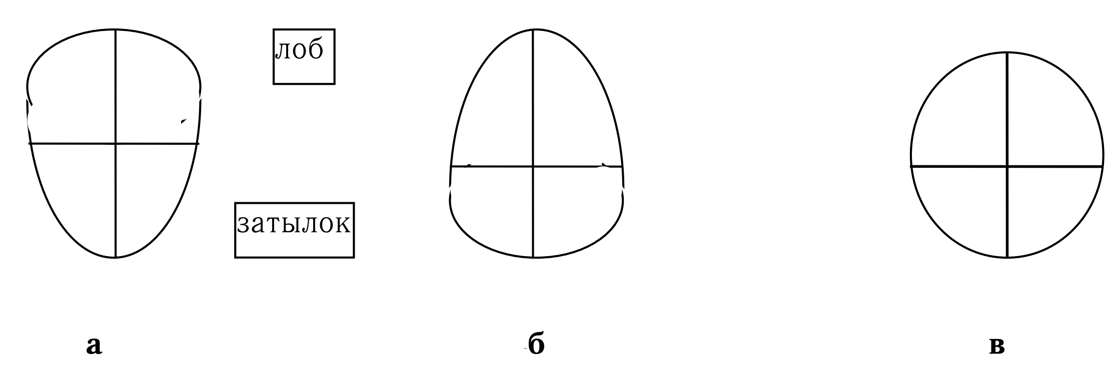


Рис.4. «Треугольная геометрия» иррацио (а) и рацио (б) формы головы у детей, в - промежуточные формы.

(Особенно часты в наших наблюдениях формы: а - ▲□, ▲⊾, ●□, ●⊾; б - ⊾●, ⊾▲, □●, ■○)

Дискуссионные клубы - управляемые мозговые штурмы - это сознательное использование информационных законов. Стихийные же дискуссии - явление социума, внешнее, «от человеков». У каждого ТИМа - управленца и у каждого ТИМа - гуманитария своя информационная задача, им - на информационном уровне - нечего делить. Если те и другие бывают руководителями, организаторами, то только для выполнения временной, конечной работы: внедрить, реорганизовать, наладить, запустить, спасти и т.п.

Специфическая свойство всех проводников - открытость во вне двух контактов: и на плюс и на минус. Это можно назвать способностью к обращению. И вперед - к идущему впереди и назад - к идущему следом, но как к возможному носителю высшего начала.

Аристократизм, иерархичность квадр β и δ - социальные термины для обозначения вертикальности как специфики информационной задачи: перевода вверх. На *инфо*-уровне - это служение, «чин», такая работа. Специфика этой работы отразилась в мифологии, искусстве (Харон, сталкер, паромщик). Не учитель, не наставник, не тренер - это социальные аналоги. Информационный проводник доброжелательно - нейтрален. Он даже не совсем друг - это психологический аналог. Его функции строго ограничены. Если он и совмещает исполнение информационных задач с психологическим или физическим, или социальным сближением, то-это всегда вторично. Для *инфо*уровня это не обязательно. *Инфо*-задача предписывает только иногда использовать средства «низших» уровней (и это достойно отдельного рассмотрения), но в целом здесь работают свои каналы, действуют свои законы,

Явления перевода известны и в науке, и в технике. Не углубляясь, перечислим близкие понятия: интегрирование (математика), трансцендирование (философия), трансмиссия (биология), трансляция (техника), трансфер (психоанализ).

Для проводника первично изменение, нестабильность. Привлекают определенные скорости изменения. Каждый ТИМ -проводник «настроен» на определенный темп, масштаб, направление, что уже отмечалось.

Другое дело - «уровневый» ТИМ. Его контактные точки открыты как бы внутрь уровня - к «своим». Он тоже строго специализирован, но его задача - держать плацдарм, хранить специфику пространства - территории, его традиции, устои. Это атланты и кариатиды, держатели-жители. Уровневые зеркальщики ближе друг к другу, чем межуровневые. ●∟ и ∟● «держат» одно и то же с разных сторон. И это «одно и то же» - действительно уровень, статус, соответствие.

А к примеру, ▲∟ и ∟▲? Они не держат, а несут, и не одно и то же, а разное, и, причем, ▙ в разные стороны. ▲∟ - эмоциональные излишки ▙○, доносит до физических действий, ■△, превращает в процессе работы перевода экстравертные эмоции в действие. А ∟▲ физические импульсы △■ (как раз об излишестве) доносит до чуткого слуха ○▙. Физический дискомфорт переводит в психологическое переживание. ▲∟ действует между инфосистемами - холериками, а ∟▲- между инфо-носителями - меланхоликами. Разные содержания, направления, масштабы и методы работы!

На информационном уровне, т.е. с точки зрения исполнения информационной задачи - это очень разные ТИМы. Это и помогает при диагностике в сложных случаях. Пусть крупная личность воздействует своим творчеством на все общество, но на какой все-таки уровень? К примеру, Ф.М.Достоевский смог напрямую влиять на психологию общества, его нравственную культуру. Предмет его боли и заботы - психологический материал, сложность и противоречивость «натуры» человека, а это не социум.

Мы коснулись здесь специфики проявления отношений конфликта и зеркальных на уровнях *социо* и *инфо*. Не менее впечатляющи различия и других отношений на разных уровнях.

Но вернемся к руководителям, т.е. опять на социальное проявление общества и личности. Представители «уровневых» ТИМов - к примеру, ●∟ и ∟●, ▙○ и ○▙ - идеальное воплощение «земного» устройства жизни в интересах своих и своих близких, а поэтому и других людей тоже.

На *инфо*уровне, которого может достичь общество, это действительно компетентные организаторы отлаженных производств, руководители стабильных коллективов на стадиях спокойного гарантированного выпуска жизненно необходимых людям товаров и оказания традиционных «вечных» услуг: питание, проживание, рождение, воспитание и т.п. Набор методов, масштабов управления как бы уже предусмотрен в ТИМах: ○▙ и ▙○, к примеру, не выходят за рамки «домашней» психологии в любых коллективах, на любых постах. ●∟ и ∟● держат другую, социальную планку. Будучи в силах, они и способны создавать нужный климат для сайентистов: ○▙ и ▙○ - для ▲□ и □▲-теорий - не в семьях, а именно на службе - в институтах, лабораториях, отделах. Для ■△ («физика и жизнь») и △■ («химия и жизнь») подходят социальные пространства - фирмы, заводы, фонды, регионы и т.п., что им обеспечивают ∟● и ●∟. И все эти «платформы» - уровни - пронизаны, соединены *инфо*путями, ТИМами - мобилизаторами, гуманитариями и управленцами. Такой может быть представлена *инфо*структура *инфо*общества. Но нынешнее общество «социоцентрично». поэтому среди руководителей пока преобладают «управленцы». (В силу недостатка структурной логики автор не в силах представить этот материал более системно, удобно для практики).

Следующая часть тоже достаточно бессистемна - но кажется очень важной: об условиях прогрессивного развития. Прогрессивным здесь считается все более полное осознание и использование человеком, группой или обществом законов порождения распространения и воплощения (трансформации) идей в целях умножения жизненного потенциала человечества.

Термин «выживание» допускается здесь как эквивалент цели прогрессивного развития для Уровневых ТИМов. Выжить для них - значит сохранить уже освоенное простран-

ство, высоту, ступень, как минимум жизненного потенциала. Он есть на любом уровне. Ни шагу вниз!

Межуровневые ТИМы могут быть не так строги. В интересах продвижения всей «лестницы», они могут жертвовать целыми кусками разных ступеней-уровней. Отсюда проистекают взаимные «опасения» представителей этих двух групп.

В предлагаемой здесь схеме информационного прогресса (схема *инфо*центрическая) только ▲□ и □▲ порождают содержание *инфо*уровня, только эти две информационные системы, взаимно отзеркаливая друг друга, являются источником, истиной. Пока «теории-▲□» и «теории-□▲» отдалены друг от друга временем или пространством, они односторонни, ущербны, они в досоционической эпохе. Потому что по отдельности они не дождутся адекватного Приемника.

Но отзеркаливать друг друга теории ▲□ и □▲ могут сами только в условиях адекватной Передачи. В работе [11] описана Передача как процесс довольно дорогостоящий для общества, но в приближении я информационному - доступный и необходимый. Это экстравертный, рациональный, оперативный, динамичный процесс - ■○.

Мы можем его представить как функционирование современных средств массовой информации: регулярные печатные издания, телепередачи, радиоэфир, это и разные формы учебных заведений, всевозможные семинары, курсы и т.п. Но эта ■○-форма *инфо*передачи действует для теории ▲□. В части *инфо*поля, где отзеркаливается теория - □▲, мы знаем теперь другой способ передачи, который можно описать как «Передачу- △▙». В России это прежде всего то неформальное общение, которое не умирает, принимая разные формы - салоны и кухни, кулуарные микровстречи. Это романс и камерный театр, это КВН и капустники. Щемяще-тонкий юмор и едкая ирония импровизаций. Пусть не всегда громкий, но всепроникающий, иррационально-неистребимый до конца голос. Ни Север, ни Колыма, ничто не смогло сгубить саму душу народа. Эти модели передачи ▙ ■○ + △▙ ▙ одновременно и системы «проводников» - через них социальные проблемы становятся доступны интеллектуальным силам общества, чтобы стать объектом научных исследований.

Именно в условиях такой разносторонней и динамической Передачи (■○ + △■) и происходит такое многократное отзеркаливание, что неизбежно появляется Приемник, т.к. начинается Прием. В *инфо*обществе это опять же одновременно работа двух информационных систем - ▙△ + ○■.

В самом сердце социона находятся они на схеме ПСС Шульмана (рис.5).

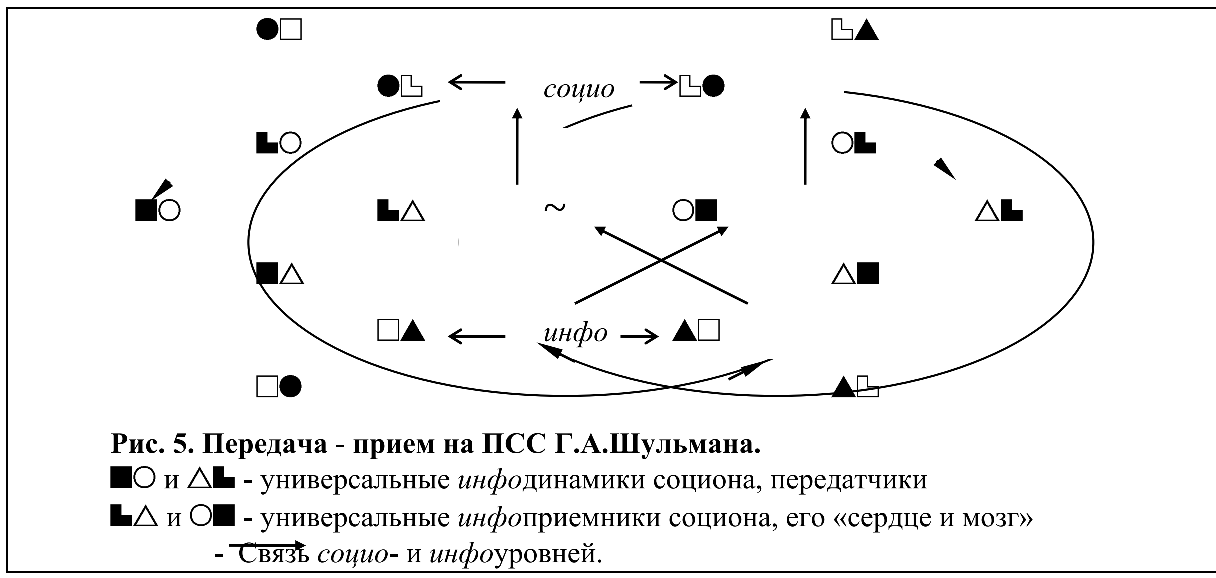


Рис. 5. Передача - прием на ПСС Г.А.Шульмана.
■○ и △▙ - универсальные *инфо*динамики социона, передатчики
▙△ и ○■ - универсальные *инфо*приемники социона, его «сердце и мозг»
- Связь *социо*- и *инфо*уровней.

В условиях информационного общества информационные системы ▙△ и ○■ непосредственно воспринимают информационное поле планеты кристаллизуя из него самое глубокое и самое полезное для человечества содержание (конечно, это делают по своим аспек-

там все *инфо*системы, просто ▙△ и ○■ - модели идеальных, глобальных приемников). Такой глубины и ценности должно быть это содержание, чтобы общество смогло подняться на новую ступень. Уловить это содержание - задача трудная даже для таких совершенных, специализированных информационных систем, как ○■ и ▙△, но такова служба, и если прием не удается, носители информационных систем ▙△ и ○■ страдают, деградируют, а то и мимикрируют. Относительно ▙△ в соционике этот факт более признан, но не меньше и трагедия ○■ в незрелом обществе. В соционике где-то прошло обозначение «черная дыра». Это признание космического масштаба. В России эта трагедия обусловлена долгим отсутствием «□▲ -источника». «Теории-□▲» вместе с их носителями у нас изгонялись, их «□▲-содержание» не «зеркалилось», т.е. информационный поток интеллектуального уровня был урезан, информационное поле не имело необходимых параметров. Это привело к тому, что и «теория-▲□» достойно не отражалась, не воспринималась...

Информационный уровень в целом был не достоин народа, его потенциала. Реальный социум оказался односторонним, скатившимся в правую сторону. Трагедия ○■, таким образом, планировалась еще раньше - с дискомфорта изгоняемого же △▙, который адекватно не мог принять проблемы общества в части ⌊●. Эта часть социального уровня тоже была в тени. Страдало все левое кольцо, а из-за этого все общество. Но мы теперь начинаем применять прошедшее время: «не мог», «были», «страдали». Есть тенденции изменения.

С приближением эпохи информационного общества интенсивно начинает функционировать его психологический уровень: с огромной скоростью и в громадных масштабах распространяется, потребляется различная психологическая информация - знания, техники, слухи... Разного качества и происхождения на все слои населения.

«Психологическая интенсификация» - пролог информационных прорывов. По-настоящему же на новый качественный уровень психологическую культуру сможет поднять только работа ⌊▲ и ●□. Именно они «переводят с физического». ⌊▲ вслушивается в «безмолвие» мира природы, в △■ - сигналы, замеряя степень жизнеспособности слабых систем: от растений до людей и даже, может быть, новых концепций.

●□ каким-то образом ловит вибрации «гущи масс» - через сбои в ритмах. Оба не переносят хаос бестолковости. Видимо, это создает помехи в процессах приема. Специализированы эти *инфо*- системы на два полюса: ⌊▲ работает с явлениями, пока они на грани от смерти к жизни. ●□ - с событиями крупного масштаба и на другой грани - от жизни к смерти. Чтобы последняя не забрала слишком много. Это стихийные бедствия, военные конфликты, массовые волнения народа и т.п. Рев моторов, или рев водопада, иди рев стадиона ▙ все это для ●□ ▙ явления одной природы, они ничуть не страшат его, - только мобилизуют.

Как только произошел перелом, и до «психики общества» - ○▙ или ▙○ - дошло содержание физических катаклизмов или человеческих поступков, носители ТИМов ⌊▲ и ●□ теряют интерес к явлению, занимаются восстановлением формы и ждут другой подобной ситуации. Такого их поведения требуют *инфо*законы.

Некоторые попутные замечания, важные для диагностики ТИМов. Если учесть «межуровневую» природу ●□, то не столь удивляет его интерес к исследованиям в области физиологии, психологии - это те же ●□ , но находящиеся на *инфо*уровне. Интересно их поведение в масштабе малой группы: ●□ выводит всякий физический избыток, дискомфорт наружу, до того, что буквально «вскрывает язвы» - у окружающих, у себя. Как только происходит эмоциональная вспышка - ▙○, он останавливается, «заказ принят»! Теперь он следит, чтобы произошла трансформация: психологическая вспышка может дать решение проблемы (□▲ сработает) или пойдет к ▲⌊ , затем на ■△ - произойдет действие физическое, которое снова оценится со стороны ●□.

Интересно, как мгновенно меняется «на минус» самочувствие ⌊▲, когда он улавливает несовершенство, безобразие в физических проявлениях, поступках людей. И только ○▙ на близкой дистанции способен принять сигнал адекватно. Самочувствие ⌊▲ так же мгно-

венно переключается «на плюс» - заказ принят! Хотя это могло быть выражено лишь сочувственной улыбкой, парой теплых слов.

Вот как связаны уровни *психо* и *физио* в ПСС Шульмана (рис.6).

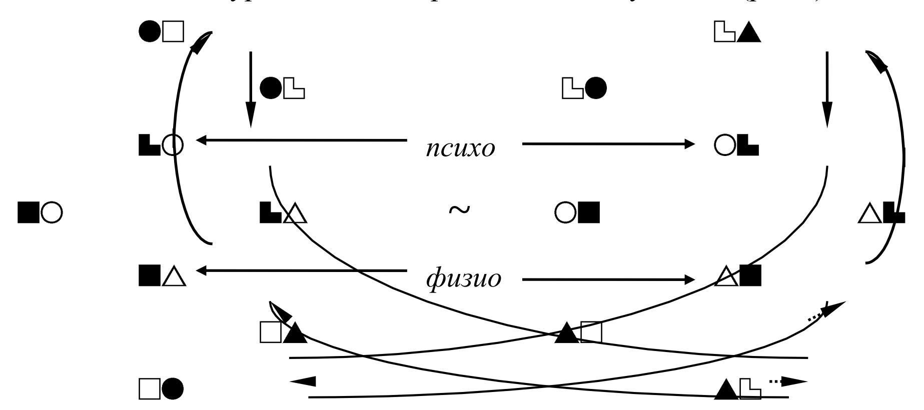


Рис. 6. Передача-прием содержания между уровнями *психе* и *физио* в ПСС Г.А.Шульмана.

⟶ от *физио* к *психо* через ●□ и ∟▲

······► от *психо* к *физио* через □● и ▲∟

Психологические переживания, как мы видим, могут помочь трансформировать в действия, поступки информационные системы □● и ▲∟. Такова их глубинная «*инфо*способность». Талант! Не для того только, чтобы удержать «истероид» (▙△) или раскачать «лень» (○■) предназначены «камнеточильная» информационная система □● и «ирраспирали» ▲∟, а чтобы еще постоянно и неотступно, компетентно и обоснованно программировать текучее △■ (знаменитые знания, умения, навыки - ЗУН). □● на бытовом плане просто легко переводит всякое психологическое напряжение в чистоту и порядок (к примеру). Краткое и точное требование, указание: «убрать». (Что очень помогает его дуалу ▙△).

А ▲∟? Чтобы»достичь» стремительно-далекого ■△, он выдает одновременно столько требований (●-ролевая), что 9 из 10 выполняются на пределе сил и потом оказываются лишними, но одна десятая часть все же достигает цели... Одновременно это, действительно, поднимает ○■ из глубин ирра-ощущений.

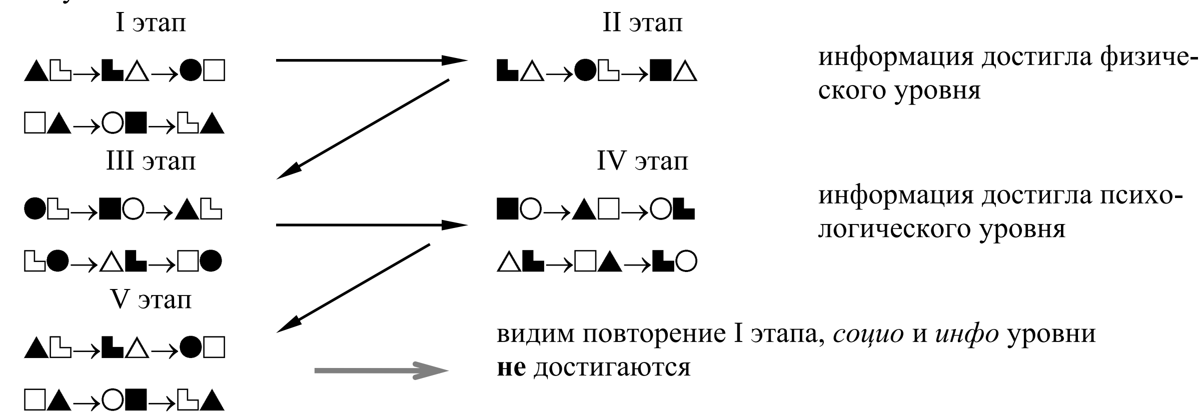
Так оправдывается специфическое поведение ТИМов на *инфо*уровне. Но в досоционическом, социоцентрическом обществе происходит нечто иное.

При отсутствии адекватного «высокого» заказа содержания со стороны ■△ ●□ провоцируется на активность возбужденным состоянием ▙△. Активируясь, ●□ вступает в деловые отношения с «▲□-теорией», совершает очень легко «великие импровизации», т.е. «ложно воплощает» «теорию-▲□». Легко, потому что не столь ценна она для него, «чужая». Пока ●□ «играет» с чужой теорией, все время активируясь ▙△, ▙○ не получает достойных его внимания сигналов. *Инфо*носитель ▙○ деградирует, учитывая еще и «молчание □▲», пародируя то ▙△, то ■○. Без адекватной информации остается теперь уже ▲∟. В условиях правостороннего социума он активируется от настоящего ■○, аналогично вступает в деловые отношения с ●∟, «ловится» на сенсации, занимается не своим делом, невротизируя себя и □●...

Правосторонний социум, как мы уже указывали, это гипертрофированная ролевая функция в информационной модели общества. Имидж нации или страны, простирающийся на психологический, физический уровни. Но политика и экономика сегодня - не вся жизнь. Они не должны подавлять другие проявления потенциала народа, личности. «Мирская суета», «сей мир» с его штампами отношений, модой, вечной погоней «за...» - этот мир многократно разоблачался и развенчивался. Это было и 2000 лет назад, но продолжается и сегодня (неофрейдизм, онтопсихология). *Только соционика спокойно может не «разоблачать» со-*

циум настоящего, не строить»социум будущего» (утопический социализм), а сознательно работать с целостным обществом на всех уровнях.

Вот как циркулирует информация в варианте «социоцентризма» в досоционическую эпоху:



Получается это из-за того, что сначала ▙△ и ○■, а затем ●∟ и ∟● не пропускают внутрь, не перерабатывают информацию, а просто активируются и «сбрасывают» ее (на деловые отношения). Левое кольцо в скобках - как возможное; а пока его функционирование еще более незрело, фрагментарно.

А вот прохождение информации с уровня на уровень в условиях *инфо*прогресса:

Этапы	**Источники**	**Уровневые приемники**			
		инфо	***социо***	***психо***	***физио***
I этап	▲□ + □▲	▙△ + ○■	■○ + △▙	□● + ▲∟	∟▲ + ●□
II этап	▙△ + ○■	●∟ + ∟●	▲□ + □▲	▲∟ + ∟▲	○▙ + ▙○
III этап	■○ + △▙	▲□ + □▲	●∟ + ∟●	○▙ + ▙○	■△ + △■

Уже на третьем этапе на уровнях появились их <u>адекватные представители - уровневые ТИМы</u>. У информации появилась возможность трансформироваться, ▙ идеи станут делами, в делах возникнут новые идеи. Почему? Потому что ▙△ и ○■, а затем ■○ и △▙ <u>сами</u> превратятся в источники. Это происходит, если они как приемники- передатчики тоже отзеркаливаются (▙△ - △▙, ■○ - ○■), т.е. рефлексируют, пропускают внутрь, проживают и всячески перерабатывают теории ▲□ + □▲. (В наше время такой теорией и является соционика).

Прием достойного содержания - целебный, терапевтический. «Расправляются крылья», т.к. получаются ответы на больные вопросы, снимаются зажимы и спазмы, освобождается энергия, открываются новые возможности. Носитель информационной системы - приемника переживает состояние роста, он преображается. Но этого мало. Здесь-то и может произойти активация близкого окружения и провоцирование на «лжевоплощение» - деловые связи. А для инфообщества приемнику нужно стать передатчиком.

Соционикой нужно заниматься активно и самому! Иначе информация не проникнет внутрь, будет захвачена только внешней частью сознания, превратится в шелуху. «Преображение» будет нестойким, прием - поверхностным. Но для внутренней переработки - перекачивания информации с уровня на уровень нужно, конечно, время...

В заключение даем «карту» информационного поля со странами-уровнями и путями переходов, где можно видеть и ложные, опасные тропки.

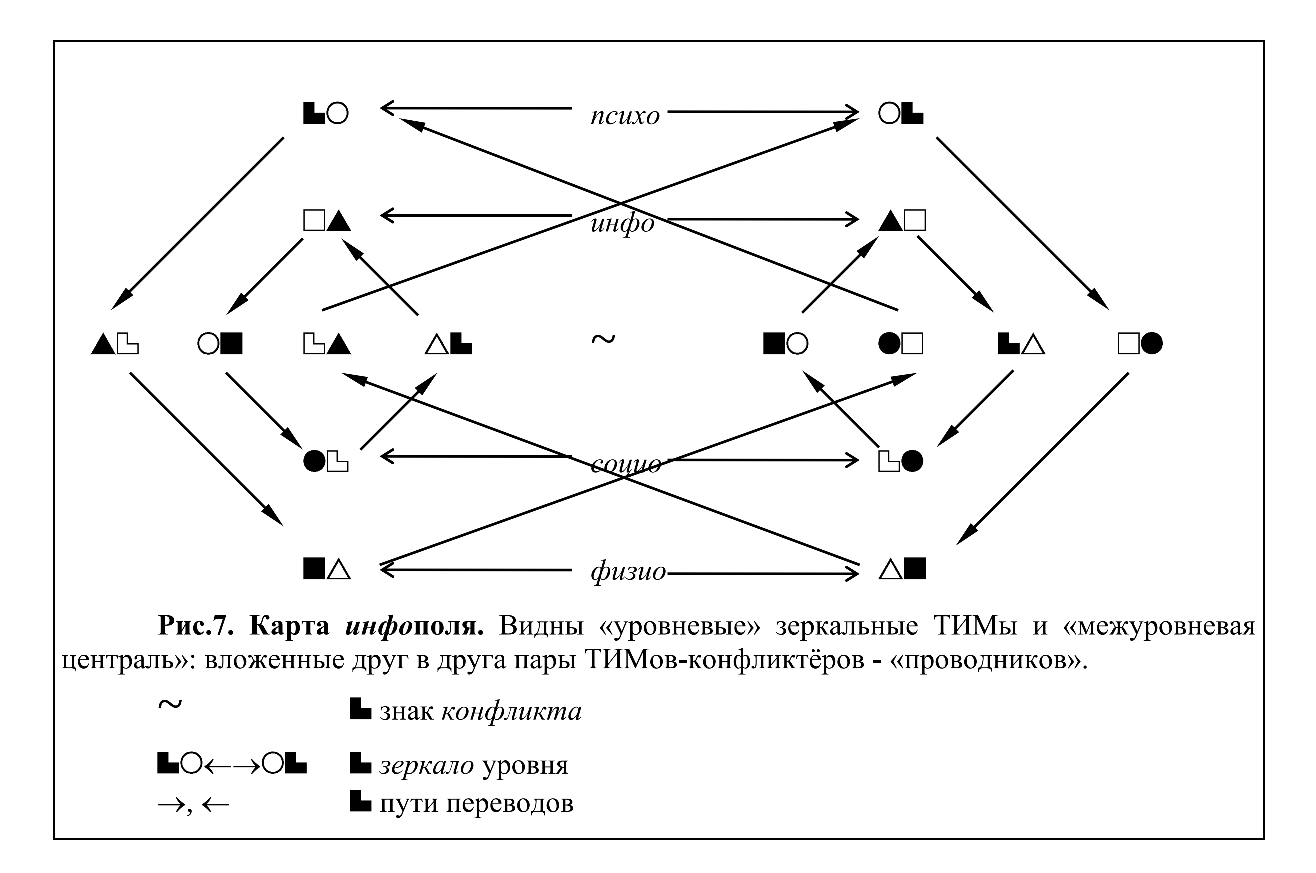


Рис.7. Карта *инфо*поля. Видны «уровневые» зеркальные ТИМы и «межуровневая централь»: вложенные друг в друга пары ТИМов-конфликтёров - «проводников».

~ ▙ знак *конфликта*

▙○←→○▙ ▙ *зеркало* уровня

→, ← ▙ пути переводов

Карта проста. Это сближенные *инфо*кольца, правое вывернуто интровертными ТИМами наружу. ⌊▲ и ●□ здесь проникают в центр «чужого» кольца. Это знак времени: ●□ тянется к экстравертам *правого* кольца - их эпоха на изломе, это крупный катаклизм. ⌊▲ устремляется на помощь «новым левым» - вдруг отношения не так сформируются? Пока они в младенческом возрасте, ⌊▲ - кстати.

Позиция носителей ●□ и ⌊▲ опасна для них - оба могут быть спровоцированы на деловые отношения и погибнуть как проводники.

Вернемся к началу. В 1993 г. мы пытались показать специфику проявления *инфо*законов в социуме [15], когда ТИМы попадают под власть социальных ценностей, в сетку социальной иерархии, когда, к примеру, дуалы оказываются друг от друга весьма далеко.

С выходом на *инфо*уровень человек-носитель информационной системы уже более свободен от ценностей социума. Когда же все общество выходит на информационную ступень, открываются принципиально новые возможности в использовании *инфо*законов.

Некоторые особенности этого этапа мы пытались показать. Перечислим их:

1. **Равная значимость ТИМов и процессов-отношений между ними. Отдельная работа с отношениями, как с процессами.**
2. **Выделение группы из 4-х отношений-процессов: тождество, зеркало, дополнение, перевод**
3. **Различение «уровневых» информационных систем, ответственных за специфику уровней и «межуровневых» - «проводников», отвечающих за связи между уровнями в разных квадрах.**
4. **Появление смыслового пласта ТИМа, связанного с его ролью в процессе восхождения, в прогрессивном движении, т.е. собственно динамического аспекта.**
5. **Более согласованное и близкое во времени взаимодействие двух колец информационного прогресса - левого и правого.**

Есть и другие.

Возникает много новых вопросов, как это обычно бывает, но мы надеемся, сама практика скажет нам, на какие из них нужно отвечать раньше.

Литература:

1. Гуленко В.В. Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. Новосибирск, 1995.
2. Гонким, Хахаев. Опыты социально-политического анализа в кн.»По страницам самиздата», М., 1990, 0.107-110.
3. Аугустинавичюте А. Теория интертипных отношений.
4. Аугустинавичюте А. О дуальной природе человека. ▙ ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 1-3, 1996.
5. Гуленко В.В. Интровертная соционика. ▙ ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 4, 1996.
6. Гуленко В.В. О развитии социума. Киев, 26,12.91
7. Гуленко В.В. Типологическая целостность социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 5,1996.
8. Гуленко В.В. Исчезнуть, чтобы появиться вновь. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995.
9. Шульман Г.А. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга - ж. «Соционика, ментология и психология личности» № 1, 1995, с.8-15
10. Букалов А.В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика. - ж. «Соционика, ментология и психология личности» № 1, 1995, с.20-24.
11. Гуленко В.В. Интертипные отношения. Киев, 16.09.1994г.
12. Tomac Вейс. Как помочь ребенку? Опыт лечебной педагогики в Кемпхилл-общинах. М., 1992
13. Хамская Е.Д. Нейропсихология. М., 1987, с.26-38, 55-68.
14. Гроф С. За пределами мозга. М., 1993, с.92-104
15. Прилепская Н.А. Социотипы в коммуникациях. Каменск-Уральский, 1993.
16. Прилепская Н.А. Соционические типы в системах ценностей. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1996.

Иванов Д.А., Иванов А.А.

СОЦИОНИКА И ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ

Проведено изучение взаимосвязи отдельных соционических типов и летных способностей курсантов, а также особенностей интертипных отношений членов летных экипажей

Ключевые слова: соционика, авиация, летный экипаж, тип информационного метаболизма, интертипные отношения

В последнее время обращается внимание на важность изучения комплекса личностных качеств летчиков для повышения эффективности и безопасности полетов [Н.Ф.Лукьянова, 1984; Н.Ф. Лукьянова, Е.Н.Локшина, В.Б.Малкин, Б.Л.Покровский, Д.И.Шлаченко, 1974; Н.М.Рудный, 1983]. В связи с этим, нами проведено изучение взаимосвязи отдельных социотипов и летных способностей курсантов, а также особенностей межтипных отношений членов летных экипажей.

Исследованию подверглись 117 курсантов летного училища. На основании анализа результатов профессионально-психологического отбора (ППО) при поступлении в училище, обследуемые курсанты были распределены на 3 группы:

1/ с «отличной» итоговой оценкой ППО (по 7-9 баллов по 9-ти бальной шкале) включала 34 человека;

2/ с «хорошей» итоговой оценкой ППО (4-6 баллов) - 61 человек;

3/ с «удовлетворительной» итоговой оценкой ППО (2-3 балла) - 22 человека.

Определение принадлежности курсантов к тому или иному соционическому типу проводилось с помощью известных соционических методик, а также самоопределением их согласно описанию соответствующих типов [В.В.Гуленко, А.В.Молодцов, 1991].

Результаты исследования показали, что в первой группе 42% обследуемых курсантов оказались логико-сенсорными экстравертами (ЛСЭ), 33% - логико-интуитивными экстравертами (ЛИЭ) и 17% - сенсорно-логическими экстравертами (СЛЭ). У логико-сенсорных экстравертов (ЛСЭ) из первой группы обнаружены достаточно хорошие показатели объема распределения и переключения внимания, оперативной памяти, темпа мышления, остроты выработки и устойчивости навыка в условиях помех, перестройки его, эмоциональной стабильности, скоростной двигательной реакции, координации и напряжения.

В дальнейшем, исследование продолжалось на пилотажных тренажерах. Обследуемые курсанты по качеству техники пилотирования на тренажере разделены на две группы.

В первую группу вошли 78 курсантов, у которых показатели амплитуды рабочих движений, ухудшающих динамику полета органами управления самолетом, были намного меньше, чем во второй группе, составившей 39 человек, где наблюдались значительные отклонения показателей высоты и скорости от заданных параметра. Эти результаты оценивались из записи на пленке САРПП-12. Достоверность количественного различия между одинаковыми соционическими типами в разных группах определялась с применением критериев Стьюдента.

Таблица распределения обследуемых групп по социотипам

Социотипы	К-во курсантов в первой группе	К-во курсантов во второй группе	Оценка Значимости различия	Всего
1	2	3	4	5
ИЛЭ	-	-	-	-
СЭИ	1 ± 0,10	5 ± 0,20	$P < 0,05$	6
ЭСЭ	4 ± 0,20	1 ± 0,20	$P < 0,05$	5
ЛИИ	7 ± 0,10	2 ± 0,20	$P < 0,05$	9
ЭИЭ	—	—	-	-
ЛСИ	3 ± 0,20	2 ± 0,20	$P > 0,05$	5

1	2	3	4	5
СЛЭ	21± 0,61	5 ± 0,61	P < 0,01	26
ИЭИ	2 ± 0,20	7 ± 0,20	P < 0,05	9
СЭЭ	1 ± 0,10	1 ± 0,10	P > 0,05	2
ЛСИ	2 ± 0,10	1 ± 0,10	P > 0,05	3
ЛИЭ	14± 0,41	3 ± 0,41	P < 0,01	17
ЭСИ	1 ± 0,10	3 ± 0,10	P < 0,05	4
ЛСЭ	17± 0,51	2 ± 0,41	P < 0,01	19
ЭИИ	1 ± 0,10	6 ± 0,20	P < 0,05	7
ИЭЭ	3 ± 0,10	1 ± 0,10	P < 0,05	4
СЛИ	1 ±0,10	-	P < 0,05	1
Всего	78	39		117

Из таблицы видно, что в первой группе курсантов превалировали логико-сенсорные экстраверты - они составили 89,4% от всех ЛСЭ, логико-интуитивные экстраверты (ЛИЭ), составившие 82,3%, и сенсорно-логические экстраверты (СЛЭ) - 80,7% (проценты исчислялись от общего числа соответствующих соционических типов). Во второй группе количественное преимущество имели этико-интуитивные интроверты (ЭИИ) - 86,7%, сенсорно-этические интроверты (СЭИ) - 83,3% и интуитивно-этические интроверты (ИЭИ) - 77,7% (проценты исчислялись от общего числа соответствующих социотипов).

Соционические типы ИЛЭ и ЭИЭ среди обследованных курсантов не выявлены.

Установлено, что пилоты, не отличающиеся друг от друга уровнем профессиональной подготовки, состоянием здоровья и характеристиками простых сенсомоторных реакций, по разному ведут себя в одних и тех же ситуациях [Н.Ф.Лукьянова, 1984]. Поэтому помимо полетов в обычных условиях проводились и усложненные (имитация отказа или пожара двигателя и др.). Если в обычных полетах наилучшие результаты показывали преимущественно курсанты из логико-сенсорных экстравертов (ЛСЭ), то в экстремальных условиях лучшую ориентировку (быстроту обнаружения неполадок, своевременное принятие решения, устранение их) проявляли курсанты из сенсорно-логических экстравертов (СЛЭ), имевшие погрешности в обучаемости на начальном этапе.

В целом, в экспериментах с экстремальными условиями положительных результатов добились, в основном, курсанты первой группы: сенсорно-логические экстраверты (СЛЭ) - 92,3%, логико-интуитивные экстраверты (ЛИЭ) - 82,3% и логико-сенсорные экстраверты (ЛСЭ) - 78,9% (проценты исчислялись от общего числа соответствующих соционических типов).

Помимо оценки параметров управлений самолетом у всех исследуемых регистрировались и оценивались такие показатели филологической компенсации, как пульс и объем выдыхаемого воздуха, по которым достоверно стабильно лучше адаптировались представители первой группы (СЛЭ, ЛСЭ). У испытуемых, относившихся к соционическому типу СЛЭ, положительно отличался речевой обмен с летчиком-инструктором в экстремальных условиях, заключавшийся в уверенности, эмоциональной выдержанности, краткости и адекватности. У представителей же второй группы высказывания чаще носили осведомительный характер, они отражали сомнения по поводу работы отдельных приборов.

Результаты наших исследований позволяют считать, что соционические типы СЛЭ, ЛИЭ, ЛСЭ являются наиболее подходящими для профессии летчика.

Летная практика показывает, что успехи в освоении профессии летчика значительно ниже, если обучаемым свойственны эмоциональная неустойчивость, замедленный темп мыслительных процессов, недостатки восприятия и внимания, робость, нерешительность, неуверенность, недостаточная направленность на летную работу [Н.М.Рудный, 1983]. Имеются данные о том, что курсанты, отчисленные во летной неуспеваемости, характеризовались как беспокойные, не конформные, легко отвлекаемые, излишне самоуверенные, с быстрыми пе-

ременами настроения и выраженным эмоциональным напряжением, С целью выявления соответствия психологических данных летчиков тем или иным соционическим типам нами предпринято исследование с помощью 16-ти факторного личностного опросника (16 ФЛО).

У представителей экстравертированных и интровертированных логических типов по фактору В (конкретное и абстрактное мышление) - обнаружились показатели, указывающие на рассудительность, проницательность, быстрое осмысление проблем, высокие умственные способности, настойчивость, упорство; по фактору С (эмоциональная неустойчивость-устойчивость) подтверждались у них устойчивость, взвешенность, постоянство интересов, спокойствие личности; по фактору 0_3 (низкое - высокое чувство долга) они характеризовались как волевые, уравновешенные, решительные, обязательные личности.

У сенсорных экстравертов по фактору Н (робость - решительность) выявились общительность, импульсивность, способность к мобилизации энергии.

Низкие показатели по факторам А (замкнутость - общительность) и F (беспокойство - беспечность) чаще отмечались у этических интровертов,

Следующим разделом исследования явился количественный и качественный анализ так называемых вывозных полетов (индивидуальное количество полетов совместно с летчиком-инструктором, необходимое для осуществления самостоятельных вылетов). Здесь еще более четко вырисовывалась важность учета соционических типов. Блестяще с данной задачей справились почти все логико-сенсорные экстраверты /ЛСЭ/, им потребовалось для освоения вывозной программы меньшее количество полетов и времени согласно установленному необходимому минимуму учебно-летной подготовки. Их оценки по 9-ти бальной системе составили от 7 до 9 баллов. Честящие и хорошие результаты на вывозной программе показала рачительная часть таких типов, как логико-интуитивные экстраверты (ЛИЭ) - 84%, логико-интуитивные интроверты (ЛИИ) - 77%, этико-сенсорные экстраверты (ЭСЭ) - 65% (проценты исчислялись от общего числа соответствующих соционических типов), но у последних в отличие от предыдущих типов имелись и посредственные показатели.

Качество самостоятельного самолетовождения курсантов по установленной 9-ти бальной шкале у логико-сенсорных экстравертов было не ниже 7 баллов, что характеризовало их летные способности как «высокие» - «блестящие». Оценки логико-интуитивных экстравертов (ЛИЭ) не выходили за пределы 5-8 баллов, что утверждало о летных способностях от «хороших» до «высоких».

Таким образом, данные соционической диагностики не только совпадают с данными лётных характеристик, заключений летчиков-инструкторов, но опережающе их дополняют важными профессионально специфическими сведениями о курсантах и летчиках.

Весьма актуальным для безопасности полетов являемся формирование наиболее оптимальных интертипных отношений членов летных экипажей. Для анализа интертипных отношений нами без отборно взято 23 летных экипажа, которые в результате исследований распределены на три группы. Первая группа включала высокоэффективные и высоко сплоченные коллективы, таких было 14 экипажей. Вторую группу составили коллективы, характеризующиеся достаточно хорошей и средней эффективностью, но имеющие в различной степени отрицательные явления 80 взаимоотношениях, таких было 5 экипажей. В третью группу вошли коллективы с недостаточной эффективностью и низкой сплоченностью - 4 экипажа.

Экипажи по выслуге, званию, классности, общему налету были однообразными.

Оценке подвергались, прежде всего, интертипные отношения командира и штурмана, являющиеся доминантными в психологической атмосфере летных экипажей.

В первой группе на основании их типов информационного метаболизма (ТИМ) отношения распределились следующим образом: в шести случаях «деловые», в четырех - «полудуальные», а в оставшихся - «дуальные», «активации», «социального заказа» – командир – подзаказный, - и «зеркальные» отношения. Во второй группе наблюдались отношения: «полной противоположности» - два случая, «социального заказа» -два случая в одном из которых командир был Передатчиком «соц.закаэа», во 2-ом - приемником, «родственные» - один случай. В третьей группе: «конфликтных» - два случая, «миражные» и «ревизные» - по одному

случаю, причем, в последних - командир, отличающийся директивным стилем управления, был подревизным штурмана.

Из результатов исследования видно, что в первой группе с благоприятной психологической атмосферой в коллективах, в основном, отношения складывались приемлемые для совместной работы, и, наоборот, отношения, нежелательные для совместной работы, отмечались во второй и третьей группах с неблагополучным психологическим климатом.

Данные наших соционических исследований существенно расширяют систему целенаправленного изучения курсантов и летчиков, они позволяют более глубоко оценивать их индивидуальные и групповые достоинства, умело планировать и программировать учебно-летную подготовку и прогнозировать дальнейшую профессиональную и, летную деятельность, тем самым, в целом, могут быть полезными в обеспечения вопросах безопасности полетов.

Литература:

1. Лукьянова Н.Ф. Личностные характеристики и успешность деятельности летчиков и космонавтов. /В сб.: Психологический отбор летчиков и космонавтов. - М., 1984, с.201-217.
2. Лукьянова Н.Ф., Локшина Е.Н., Малкин В.Б., Покровский Б.Л., Шпаченко Д.И. Поиск корреляции между психологическими особенностями личности и некоторыми параметрами ЭЭГ. /В кн.: Информационное значение биоэлектрических потенциалов головного мозга: Материалы симпоз. - Л.: ВМА им.С.М.Кирова, 1974.
3. Рудный Н.М. Психология военного летчика. - М., 1983.
4. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Введение в соционику. - К., 1991.
5. Гуленко В.В., Молодцов А.В. Основы социоанализа. - К., 1991.

Рослaнкина Ю.В., Эглит И.М., Пятницкий В.В.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Описана практическая работа по социальной реабилитации и адаптации школьников с использованием методов соционики. Показано, что распределение учеников по совместимым группам - квадрам - стимулирует более полное раскрытие их способностей с одновременной коррекцией личностных черт характера, поведения и отношений в коллективе.

Ключевые слова: соционика, тип ИМ, школьники, социальная реабилитация, адаптация, психокоррекция.

1. Введение

Социально-воспитательная ситуация, в силу исторических причин сложившаяся в современной украинской школе, характеризуется, наряду с хорошо проверенными методами воспитательной работы, многими отрицательными чертами и тенденциями. Эти отрицатель-

ные стороны связаны, прежде всего, с концептуальным подходом к воспитанию детей, основными педагогическими принципами. Среди прочих в сложившейся системе воспитания можно выделить такие ключевые принципы:

- Педагогическая доктрина рассматривает психику ребенка как более не менее "чистый лист", сводя все индивидуальные и личностные различия, в основном, к особенностям темперамента и физиологической конституции.
- Школьное обучение направлено на усвоение социальных норм и, как следствие, предоставляет мало возможностей для индивидуальной реализации способностей каждого школьника. Хотя сейчас много говорится об индивидуальном подходе к обучению, подход этот понимается скоре как индивидуальная работа с каждым ребенком, направленная на обучение его тому же программному материалу, чем как необходимость давать разным детям разный материал.
- Политика неадекватной дифференциации личностных особенностей ребенка и необходимость обучить всех детей одним и тем же социальным нормам приводит к жестко регламентированному режиму обучения, который соционически соответствует идеологии Логико-Сенсорного Интроверта.

Как показывает жизнь, подход этот вступает в явное противоречие с фактом существования врожденных типологических свойств личности. Тип Информационного Метаболизма (ТИМ) человека проявляется в резкой качественной асимметрии обработки различных аспектов общего информационного потока, падающего на человека. Эта асимметрия проявляется в разных мерностях соответствующих соционических функций и, как частность, в существовании одномерных функций - функций индивидуального опыта человека. Информация, соответствующая одномерным функциям соционической модели, может быть истолкована человеком только в соответствии с его индивидуальным опытом.

Эта информация *в принципе не может быть усвоена* как социальная норма. Такое положение вещей порождает серьезное напряжение психики при попытке насильственного заполнения одномерной функции социальными нормами. Это может приводить к расстройствам психики и искажениям ТИМа человека.

Кроме того, давая ученику только нормативный материал, школа не затрагивает многомерные функции модели, не предоставляет возможности для полноценного развития блока "Эго".

Такая ситуация устраивала тоталитарную систему воспитания, главная задача которой заключалась в тиражировании "винтиков" большого государственного механизма. Однако, она не может удовлетворить общество, провозгласившее одним из своих приоритетов всестороннее развитие личности. В настоящей статье мы не будем обговаривать важную проблему реформы школы, а сосредоточимся на возможности реальной помощи, которую может оказать соционика для психологической реабилитации и адаптации учащихся, испытывающих проблемы в сложившейся системе обучения.

2. Методические принципы социальной реабилитации и адаптации.

Предлагаемые нами методы социальной реабилитации основаны на понимании функционирования психики человека, исходя из концепции ТИМа, разработанной В.Д.Ермаком. При этом под нормальной работой психики понимается свободное владение человеком блоком "Эго", нормальная информационная заполненность модели, отсутствие акцентуаций отдельных функций, свободное пользование витальным блоком "Ид".

Если имеются отклонения от нормальной работы соционической модели, то они трактуются как искажения той или иной степени. При этом, если речь идет о значительных искажениях, то коррекционная работа сводится к реабилитации человека - обучению его правильному пользованию информационной структурой своего ТИМа, а также помощи в утверждении человека как личности - носителя ТИМа, обладателя соответствующих типологических особенностей психики.

Под соционической адаптацией понимается помощь в приобретении и закреплении приемов общения с носителями других ТИМов.

Искажения психики, чаще всего встречающиеся среди учеников старших классов, - это гипертрофированное "Супер-Эго", неуверенность и страх при работе блока "Эго". Проблемы такого рода тесно связаны с возрастной эволюцией психики ученика, т.к. именно возраст старших классов соответствует периоду начала заполнения блока "Эго", характеризующемуся попытками уйти от понятия "надо" ("Супер-Эго") к понятию "могу".

Реже встречаются так называемые "витальные" типы, особенность которых заключается в отказе от попыток решения жизненных проблем, пользовании автоматическими реакциями в новых ситуациях.

В связи с изложенным, понятно, что основной вопрос реабилитации - "Как научить человека «функционировать» в соответствии с его информационной моделью?" Во многих случаях помогает индивидуальная работа психолога, основанная на оказании помощи ученику в осознании особенностей «информационного устройства» его психики и психологические домашние задания, в которых доминируют аспекты блока "Эго" учащегося.

Однако, один из самых эффективных путей решения этой проблемы - помещение человека в "свою" квадру. При этом, он попадает в информационное поле, в котором доминируют аспекты информации, соответствующие аспектам блоков "Супер-Ид" и "Эго" его модели. Прием помещения человека в "свою" квадру бывает особенно эффективен при отсутствии личного контакта психолога и клиента.

При этом психолог должен следить за тем, чтобы общество "своей" квадры не было искусственным, а представляло собой ситуацию, максимально приближенную к жизненной. В условиях школы это легко осуществить, т.к. нужную квадру можно подобрать из одноклассников ученика. Для того, чтобы запустить механизм информационного метаболизма, квадре должно быть дано задание, придающее смысл существованию данной группы и соответствующее аспектной специализации квадры.

В качестве адекватных групповых задач могут выступать следующие:

- групповые письменные работы с обязательным вкладом каждого из участников и общим результатом.
- деловые игры с поиском ситуативно оптимального решения, основанные на тесном взаимодействии участников.
- сценические игры с коллективным написанием и исполнением сценария и т. д.

Ученик, который уже совершает попытки утвердиться на блоке "Эго", остро нуждается в социальном признании - утверждении социальной значимости его типологической неповторимости. Этому сильно помогает отношение одноклассников и особенно учителей как представителей социума к проявлениям активности ученика по аспектам блока "Эго". С этой точки зрения, психолог должен провоцировать творческую работу ученика, вовлекая в работу псевдокольцо активации включающее в себя пятую, шестую, первую и вторую функции.

Что касается групповой адаптационной работы, то ее формы могут быть теми же, что и раньше с постепенным усложнением задач и переводом их в плоскость реальных жизненных задач, с которыми сталкивается (или столкнется) старшеклассник, с элементом моделирования интертипных коммуникаций.

3. Результаты практической работы

Практическая работа по социальной реабилитации и адаптации старшекласников проводилась авторами статьи в Киевской средней школе N 98. В период 1995-1996 учебного года был апробирован метод групповой реабилитации учащихся двух 11-х классов. Для этого была произведена предварительная идентификация ТИМов учеников, включающая обязательную последующую верификацию. Ученики, ТИМы которых не были достоверно установлены, к работе групп не привлекались. Ученики с установленными ТИМами были разделены по квадральному признаку. При этом каждая квадра содержала, как минимум, по одному представителю каждого ТИМа этой квадры, т.е. была полной. Общий типологический состав квадр отображен в Таблице 1.

Таблица 1

Квадра	ТИМ	Представитель-ность
I	ИЛЭ	1
	СЭИ	1
	ЭСЭ	4
	ЛИИ	3
II	ЭИЭ	2
	ЛСИ	2
	СЛЭ	1
	ИЭИ	4
III	СЭЭ	5
	ИЛИ	3
	ЛИЭ	2
	ЭСИ	2
IV	ЛСЭ	3
	ЭИИ	5
	ИЭЭ	2
	СЛИ	1

Всем четырем квадрам было поставлено задание: собраться, обсудить и написать сочинения на заданную тему по зарубежной литературе. При этом, на зачет должны были быть предоставлены как индивидуальные работы каждого из учеников, так и коллективный вывод по результатам совместных обсуждений заданной темы. Истинная цель этой работы - т.е., социальная реабилитация - членам групп не сообщалась.

Темы сочинений были сформулированы таким образом, чтобы соответствовать аспектной структуре и системе ценностей для каждой из квадр:

I - Проблема человеческого счастья в литературе 20-го столетия.

II - Человек и социальная система в литературе 20-го века.

III - Проблемы духовного и материального в литературе 20-го века.

IV - Самореализация и самоосознание конкретного человека в литературе 20-го века.

Первый этап работы над заданием характеризовался острой негативной реакцией в I-й и II-й квадрах. Активность протеста первой квадры исходила от представителей типа ЭСЭ, которые резко возражали против того, что они вынуждены работать в отрыве от своих друзей (которые попали в другие квадры). Основная линия протеста второй квадры исходила от ЛСИ и сводилась к нареканиям на то, что их вынуждают заниматься работой с незнакомыми людьми (поскольку два одиннадцатых класса пришлось перемешать при формировании квадр).

По ходу работы, протестующие были удивлены неожиданно приятной обстановкой в новой группе и даже стали вдохновителями работы, взяли на себя функции сплачивающего и ведущего начала группы. При этом, в первой квадре организующим элементом выступал ЛИИ, а представители ТИМа ЭСИ обеспечивали эмоциональный настрой и административную организацию собраний.

Протестовавшие ЛСИ второй квадры взяли на себя функции управления и контроля за выполнением задания. Своей активностью они дисциплинировали остальных членов группы.

Самой многочисленной и яркой по своим проявлениям была третья квадра. Она проявила феноменальное типовое чутье, несмотря на то, что члены группы были сформированы из двух классов, и у многих не было достаточно времени, чтобы хорошо познакомиться друг с другом. После того, как группа третьей квадры провела некоторое время, выполняя задание, у ее членов появились определенные симпатии. На сдаче зачета они расселись в классе сле-

дующим образом: первые ряды заняли СЭЭ, за ними уселись представители ТИМа ИЛИ, потом ЛИЭ и, наконец, ЭСИ. Во время последующих собраний в группе царила приятная дружеская атмосфера, и под конец выполнения занятия участники эксперимента подытожили впечатление от работы единогласным пожеланием, что было бы неплохо, если бы таким был их класс.

К сожалению, задача, поставленная четвертой квадре была сформулирована неудачно, и члены группы, вместо раскрытия темы сочинения, сбились на обсуждение и раскрытие понятия "самореализация". Однако то, что группа не справилась с поставленной задачей, существенно не повлияло на психокоррекционный аспект работы. Члены группы тоже отметили приятную рабочую атмосферу, хотя и держались более обособлено друг от друга, чем члены других групп, проявляя большую долю индивидуализма.

После окончания работы члены групп стали общаться между собой (внутри своих квадр) гораздо больше, чем до эксперимента, обнаруживая общность взглядов. Учителя и классные руководители в разговорах с психологом с удивлением отмечали, что ученики, которых раньше не замечали, вдруг стали проявлять себя в неожиданных областях, раскрывать до того непроявленные способности. Кроме того, классные руководители отмечали появление у членов эксперимента большей уверенности, самоуважения, личностных проявлений.

В плане индивидуальной работы, показателен случай одиннадцатиклассника Сергея К. (Сенсорно-Логический Экстраверт). Сергей до начала психокоррекционной работы был "сереньким" учеником, особо не "высовывался", испытывал неуверенность в отношениях с окружающими. В ходе проведенной психокоррекционной работы он получил основы знаний соционики (факультатив которой читался для старшеклассников). Школьный психолог в ходе индивидуальных коррекционных занятий поощряла проявление и утверждение ученика по аспектам блока "Эго". При этом, весь период коррекционной работы характеризовался следующими этапами:

1. Сомнение. Ученик с недоверием относился к самой мысли, что он может действовать иначе, чем привык; отказывался признавать аспекты блока "Эго" как свои "сильные" стороны.
2. Этап "пробы пера". Ученик действовал по аспектам "Эго" неуверенно, как бы ожидая наказания.
3. Период "утрированного" поведения. Поведение действительно частично было утрировано как компенсаторная реакция, но чаще воспринималось как таковое со стороны учителей, не привыкших видеть в Сергее волевую личность.
4. Стабилизация. Этот период характеризовался установлением нового стиля поведения, окончательным утверждением новой социальной роли.

В конце реабилитационной работы учителя стали отмечать проявление устойчивых личностных черт ученика.

Перечисленные этапы типичны и отражают общую закономерность перехода человека с блока "Супер-Эго" на блок "Эго". В той или иной степени они были замечены у большинства старшеклассников, с которыми проводилась коррекционная работа.

Подводя итоги, можно утверждать, что попытка групповой психокоррекционной работы среди старшеклассников доказали эффективность выбранной стратегии, несмотря на некоторые шероховатости в практической реализации. Этап, следующий за коррекционной работой, должен быть направлен на укрепление и развитие личностных проявлений учащихся и завершаться психотренингами, имитирующими сложные жизненные ситуацие, моделированием взаимодействий с людьми других ТИМов.

В настоящее время авторы работают над реализацией этих этапов психокоррекционной работы.

Мы благодарны дирекции и педагогическому коллективу школы за помощь и моральную поддержку. Мы благодарим В.Д.Ермака за помощь, оказанную при обсуждении полученных результатов и подготовке этой статьи.

Булкин И.А.

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ МЕТАСИСТЕМА СОЦИОНА НА БАЗИСЕ ЮНГА-АУГУСТИНАВИЧЮТЕ.

Рассмотрена возможность объединения характеристик проявления интертипных отношений в соционе в зависимости от интенсивности по Г.А.Шульману и системы контактных уровней соционического типа по В.В.Гуленко. На основе этого синтеза предложена идея технологии «построения» системы оптимального взаимодействия ТИМа с его окружением.

Ключевые слова: соционика, ТИМ, периодическая система социона, физический уровень, социальный уровень, информационный уровень, психологический уровень, интенсивность взаимодействия.

1. Представляется возможным соединить воззрения Г. А. Шульмана и В.В. Гуленко на характеристики проявления интертипных отношений в соционе в зависимости от их интенсивности (ПСС, Ки, Шульман [1-3]) и контактного уровня (Гуленко [4]) и на основе этого синтеза предложить идею технологии «построения» системы оптимального взаимодействия человека того или иного ТИМа с его окружением.

2. В качестве исходных посылок взяты:

1) система четырех уровней взаимодействия человека определенного ТИМа с его окружением, в зависимости от дистанции контакта и меры его глубины. Наиболее ценным в этом подходе является выделение ведущих дихотомий (из базиса Юнга), наиболее четко проявляющихся в каждом виде взаимодействия,

2) Периодическая система социона (ПСС,[1-3]), представляющая собой поле соционических отношений с введенной и используемой метрикой. Наиболее интересным, на мой взгляд, в системе являются тетрады компонентов каждого ТИМа (т.е., полюсов четырех дихотомий базиса Юнга-Аугустинавичюте [3]) , комбинирование которыми предоставляет возможность определения места каждого ТИМа относительно массива социона в новой системе.

3. Предположим, что наиболее проявленной, в определенных условиях контакта, является дихотомия, замена полюсов которой привела к образованию ТИМа СЛЭ (гнездо 2.1 в ПСС [3]). В ПСС Г.А.Шульмана этой дихотомией является дихотомия «рациональность - иррациональность». Поэтому я предлагаю допустить, что ПСС есть не что иное, как поле соционических взаимодействий на физическом уровне, где, собственно говоря, наиболее явно и четко и проявляется эта дихотомия. Следовательно, по тому же допущению, на каждом из уровней контактов (Гуленко) должны наиболее ярко проявляться оставшиеся три дихотомии базиса Юнга-Аугустинавичюте (каждая на своем уровне).

4. Все три новых ПСС строятся также на противопоставлении тетрад "Штирлица" и "Есенина", однако ведущей дихотомией каждый раз выступает иная: для контактов на социальном уровне - это «экстраверсия»-«интроверсия», на информационном - «интуиция» - «сенсорика», на психологическом - «этика» - «логика»,- каждый раз с небольшой, но весьма существенной коррекцией.

5. Коррекции таковы: в связи с тем, что в классической ПСС на второй позиции сверху стоят скорректированные относительно рациональности-иррациональности ТИМа информационные компоненты (в нашем случае - логика-интуиция), то эти горизонтальные" связки должны сохраняться и в случае выхода на первые позиции компонентов информационных дихотомий. Поэтому на информационном уровне на первых позициях двух тетрад будут находиться интуиция и логика, а на психологическом - этика и сенсорика. Практический опыт свидетельствует о наибольшей проявленности именно логики и интуиции при информационных контактах (известны споры о методологии научного познания, начиная со времен Рене Декарта), а этики и сенсорики - при психологических (Габен, например, на психологическом уровне никогда не «выпячивает» логику, но всегда - сенсорику, а Жуков - на информационном - всегда демонстрирует логику, почти не прибегая к сенсорике).

6. Таким образом, у нас получается четыре упорядоченных набора компонентов:

а) для физического уровня контактов это (с ранжированием по весу): [рациональность - логика - сенсорика - экстраверсия] и [иррациональность - интуиция - этика - интроверсия],

б) для социального : [экстраверсия - сенсорика - логика - рациональность] и [интроверсия - этика - интуиция - иррациональность],

в) для информационного: [логика - рациональность - экстраверсия - сенсорика] и [интуиция - иррациональность - интроверсия - этика],

г) для психологического: [сенсорика - экстраверсия - рациональность - логика] и [этика - интроверсия - иррациональность - интуиция].

На каждой диаде противоположных тетрад ТИМов строится своя ПСС.

Функционирование каждого ТИМа определяется степенью развитости (проявленности) функции, требуемой для определенного уровня контакта. Например, если в случае психологического контакта у человека того или иного ТИМа относительно слабы этика и сенсорика, то их «обязанности» выполняют полюсы дихотомии «иррациональность-рациональность» (как компоненты соответствующей тетрады ТИМа) и т.д..

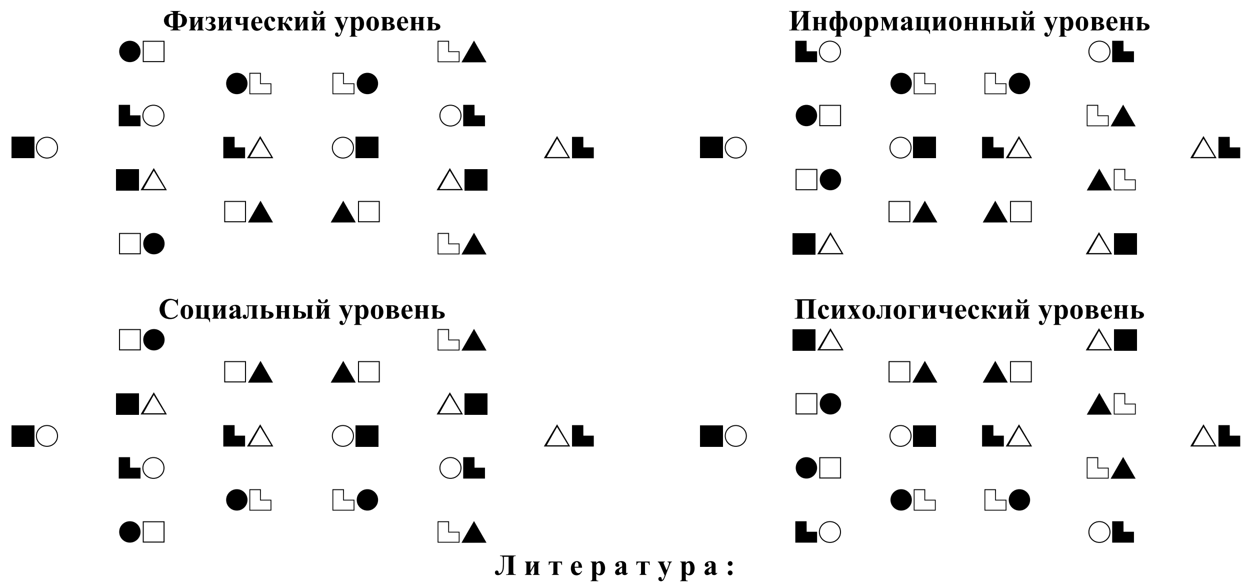
Характер функционирования, поведенческих реакций человека определяется также местоположением его ТИМа в ПСС для каждого уровня (поскольку оно значительно зависит от порядка компонентов базисных тетрад - 'Штирлица" и "Есенина"). Так дуальные отношения на четырех уровнях могут иметь совершенно различный характер интертипного взаимодействия. Значительно варьируется интенсивность и других отношений, в особенности - Суперэго.

8. Выводы:

а) выбирая приемлемый уровень контакта, можно сознательно усиливать или ослаблять интенсивность взаимодействия, что может привести к большей выживаемости человека определенного ТИМа в неблагоприятной среде,

б) можно предположить, что, анализ интенсивности взаимодействия на каждом уровне контакта, даст возможность выбирать именно тот уровень, на котором человек-носитель ТИМа будет Вам особенно полезен. Например, отношения активации ▲⌙ – ■○ наиболее интенсивны на физическом уровне, а △▙ – □●-на социальном.

9. Внешний вид периодической метасистемы социона представлен ниже.



Литература:

1. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 1, 1995.
2. Г.А.Шульман. О некоторых закономерностях типологии К.Г.Юнга. / В сб.: «Социология личности. Материалы конференции. (Паланга, 1988г.)
3. Г.А.Шульман. Модель социона. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 3, 1995.
4. В.В.Гуленко. Менеджмент слаженной команды. Соционика и социоанализ для руководителей. - Новосибирск, 1995.

© 1996
Гут М.М.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ ПЕРСОНАЖЕЙ СКАЗОК А.А.МИЛНА "ВИННИ-ПУХ И ВСЕ-ВСЕ-ВСЕ" И АНАЛИЗ ИХ ИНТЕРТИПНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Рассмотрены основные персонажи сказок А.А.Милна "Винни-Пух и все-все-все" и их отношения с точки зрения соционики.

Ключевые слова: соционика, персонаж, сказка, идентификация типа, интертипные отношения.

Введение[1]

Прежде чем приступить непосредственно к анализу сказок о Винни-Пухе, автор предлагает сразу установить соответствия между персонажами и информационно-психологическими типами соционики. Итак, автор после прочтения сказок о Винни-Пухе пришел к выводу, что :

- **Кристофер Робин — этико-интуитивный интроверт (ЭИИ)**
- **Винни-Пух — сенсорно-логический интроверт (СЛИ)**
- **Пятачок — интуитивно-этический экстраверт (ИЭЭ)**
- **Кролик — этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ)**
- **Сова — логико-сенсорный экстраверт (ЛСЭ)**
- **Ослик Иа-Иа — интуитивно-логический интроверт (ИЛИ)**
- **Кенга — этико-сенсорный интроверт (ЭСИ)**
- **Крошка Ру — логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ)**
- **Тигра — интуитивно-логический экстраверт (ИЛЭ)**

Установленные типы персонажей нуждаются в доказательстве. Поэтому берем в руки книгу А.А.Милна "Винни-Пух и все-все-все", читаем ее главу за главой и смотрим, как проявляются типы персонажей в конкретных ситуациях. Тексты цитат приводятся по изданию [4].

Глава первая ,
в которой мы знакомимся с Винни-Пухом и несколькими пчелами .

Цитата 1.1

Вот однажды, гуляя по лесу, Пух вышел на полянку. На полянке рос высокий-превысокий дуб, а на самой верхушке этого дуба кто-то громко жужжал: жжжж...

Винни-Пух сел на траву под деревом, обхватил голову лапами и стал думать.

Сначала он подумал так: "Это — жжжжжж — неспроста ! Зря никто жужжать не станет. Само дерево жужжать не может. Значит, тут кто-то жужжит. А зачем тебе жужжать, если ты не пчела? По-моему, так !"

Потом он еще подумал-подумал и сказал про себя:

"А зачем на свете пчелы? Для того, чтобы делать мед! По-моему, так!"

Тут он поднялся и сказал:

А зачем на свете мед? Для того, чтобы я его ел! По-моему, так, а не иначе!

И с этими словами он полез на дерево.

[1] - Прим.ред: В своих статьях автор использует собственную уточненную модель "А", терминология взята из книги Р.К.Седых "Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология" [1]. Причины авторских уточнений по сравнению с моделью из [1] подробно описаны автором в работах [2] и [3]. Однако, учитывая общий методологический характер этой статьи и в целях поддержания единой соционической терминологии, в настоящей публикации названия и нумерация функций модели приведены к общепринятым.

Анализ 1.1

Поскольку жужжание — динамический полевой процесс, а сущностный смысл ○ — внешняя динамика поля (см. сущностные смыслы информационных аспектов в книге [1]), то Винни-Пух легко устанавливает причину жужжания (○ — 1 функция) и сразу же предпринимает прямое действие (■ — 2 функция) — лезет на дерево.

Цитата 1.2

— Доброе утро, Кристофер Робин! — сказал Пух.

— Доброе утро, Винни-Пух! — сказал мальчик.

— Интересно, нет ли у тебя случайно воздушного шара?

— Воздушного шара?

— Да, я как раз шел и думал: "Нет ли у Кристофера Робина случайно воздушного шара?". Мне было просто интересно.

— Зачем тебе понадобился воздушный шар?

Винни-Пух оглянулся и, убедившись, что никто не подслушивает, прижал лапу к губам и сказал страшным шепотом:

— Мед.

Анализ 1.2

Неудача с первой попытки забраться на дерево не смутила Винни-Пуха, и он демонстрирует присущую СЛИ изобретательность, направленную на достижение практической цели — достать мед. Он пытается создать новую технологию действий (применение воздушного шара), демонстрируя сильную ■ — 2-я функция.

Цитата 1.3

Пух обхватил голову лапами и задумался глубоко-глубоко.

— Вот какая история, — сказал он. — Если хочешь достать мед — главное дело в том, чтобы пчелы тебя не заметили. И вот, значит, если шар будет зеленый, они могут подумать, что это листик, и не заметят тебя, а если шар будет синий, они могут подумать, что это просто кусочек неба, и тоже тебя не заметят. Весь вопрос — чему они скорее поверят?

— А думаешь, они не заметят под шариком тебя?

— Может, заметят, а может, и нет, — сказал Винни-Пух. Разве знаешь, что пчелам в голову придет? — Он подумал минутку и добавил:

— Я притворюсь, как будто я маленькая черная тучка. Тогда они не догадаются!

— Тогда тебе лучше взять синий шарик, — сказал Кристофер Робин.

И вопрос был решен.

Анализ 1.3

Здесь Винни-Пух демонстрирует анализ причинно-следственных отношений, где цвет шарика — причина, а возможное следствие — заметят ли его пчелы в зависимости от цвета шарика (○ — 1-я функция). При этом он склонен несколько игнорировать свое собственное состояние под шариком (● — 7-я функция). Одновременно он демонстрирует присущую иррациональным типам неуверенность в быстром принятии решения (шарик какого цвета выбрать). Здесь ему помогает принять решение рациональный подход Кристофера Робина. Отношения активации просматриваются очень четко. Винни-Пух активирует Кристофера Робина комфортным способом добычи меда, а Кристофер Робин активирует Винни-Пуха своим дружеским отношением к нему.

Цитата 1.4

Вновь наступило недолгое молчание. И опять послышался голос Пуха:

— Кристофер Робин!

— Что?

— У тебя дома есть зонтик?

— Кажется, есть.

— Тогда я тебя прошу: принеси его сюда и ходи тут с ним взад и вперед, а сам поглядывай все время на меня и приговаривай: "Тц-тц-тц, похоже, что дождь собирается!" Я думаю, тогда пчелы нам больше поверят.

Ну, Кристофер Робин, конечно, рассмеялся про себя и подумал: "Ах ты, глупенький мишка!" — но вслух он этого не сказал, потому что он очень любил Пуха.

Анализ 1.4

Пух и дальше пытается усовершенствовать свою технологию добычи меда (■ — 2 функция), а Кристофер Робин вновь демонстрирует свои дружеские отношения (∟ — 1 функция).

Цитата 1.5

— Да. Так что мне, скорей всего, лучше спуститься вниз.

— А как? — спросил Кристофер Робин.

Об этом Винни-Пух как раз еще и не подумал. Если он выпустит из лап веревочку, он упадет и опять бумкнет. Эта мысль ему не понравилась. Тогда он еще как следует подумал и потом сказал:

— Кристофер Робин, ты должен сбить меня из ружья. Ружье у тебя с собой?

Анализ 1.5

Винни-Пух желает избежать неприятных ощущений (быть покусанным пчелами и опять бумкнуть), т.е. демонстрирует работу 1-й функции ○, а с этой целью, изобретает способ безопасного спуска (сбить шар), показывая работу ■ — 2-й функции.

Глава вторая,
в которой Винни-Пух пошел в гости, а попал в безвыходное положение.

Цитата 2.1

Ему было чем гордиться — ведь эту песенку-ворчалку он сам сочинил только сегодня утром, занимаясь, как обычно, утренней гимнастикой перед зеркалом. Надо вам сказать, что Винни-Пух очень хотел похудеть и потому старательно занимался гимнастикой. Он поднимался на носки, вытягивался изо всех сил и в это время пел так:

— Тара-тара-тара-ра!

Анализ 2.1

Винни-Пух демонстрирует здесь присущую СЛИ заботу о своем здоровье (○ — 1-я функция).

Цитата 2.2

И Винни полез в нору. Он протискивался, протискивался, протискивался и наконец очутился там.

— Ты был совершенно прав, — сказал Кролик, осмотрев его с ног до головы. — Это действительно ты! Здравствуй, очень рад тебя видеть!

— А ты думал, кто это?

— Ну, я думал, мало ли кто это может быть! Сам знаешь, тут, в Лесу, нельзя пускать в дом кого попало! Осторожность никогда не повредит. Ну ладно. А не пора ли чем-нибудь подкрепиться?

Анализ 2.2

Кролик демонстрирует присущую ЭИЭ мнительность (○ — 4-я функция).

Цитата 2.3

А спустя долгое время, мурлыкая что-то сладким-сладким голоском — голос у него стал прямо-таки медовый! — Пух встал из-за стола, от всей души пожал Кролику лапу и сказал, что ему пора идти.

— Уже пора? — вежливо спросил Кролик.

Нельзя ручаться, что он не подумал про себя:"Не очень-то вежливо уходить из гостей сразу, как только ты наелся". Но вслух он этого не сказал, потому что он был очень умный Кролик.

Анализ 2.3

Между Кроликом и Винни-Пухом назревает конфликт. Винни-Пух демонстрирует самовнушаемость по ощущению времени (△ — 3-я функция), а Кролик с некоторым трудом сдерживает свои отрицательные эмоции (▙ — 1-я функция).

Цитата 2.4

Тем временем Кролик, который, как мы помним, собирался пойти погулять, видя, что парадная дверь забита, выбежал наружу черным ходом и, обежав кругом, подошел к Пуху.

— Ты что — застрял? — спросил он.

— Не-ет, я просто отдыхаю, — ответил Пух, стараясь говорить веселым тоном. — Просто отдыхаю, думаю кой о чем и пою песенку...

Анализ 2.4

Винни-Пух демонстрирует неуместную эмоциональную самоуверенность (▙ — 4-я функция).

Цитата 2.5

— Теперь все ясно, — сказал Кролик, — ты застрял.

— Все из-за того, — сердито сказал Пух, — что выход слишком узкий!

— Нет, все из-за того, что кто-то пожадничал! — строго сказал Кролик. — За столом мне все время казалось, хотя из вежливости я этого не говорил, что кто-то слишком много ест! И я твердо знал, что этот "кто-то" — не я! Делать нечего, придется сбегать за Кристофером Робином.

Анализ 2.5

Конфликт в разгаре: Кролик уже не может сдерживать свои отрицательные эмоции и "наезжает" своей ▙ 1-й функцией на ▙ Винни-Пуха — 4 функцию.

Цитата 2.6

— Торчать-то ты как раз отлично можешь, глупенький мой мишка. Вот вытащить тебя отсюда — это дело похитрее!

— Не горюй, мы будем читать тебе вслух! — весело воскликнул Кролик. — Только бы снег не пошел...Да, вот еще что, — добавил он, — ты, дружок, занял у меня почти всю комнату... Можно, я буду вешать полотенца на твои задние ноги? А то они торчат там совершенно зря, а из них выйдет чудесная вешалка для полотенец!

Анализ 2.6

Кролик демонстрирует умение сопереживать, предлагая читать книги (▙ — 1-я функция) и самовнушение по "технологии" использования задних ног Пуха (■ — 3-я функция).

Глава третья ,
в которой Пух и Пятачок отправились на охоту и чуть-чуть не поймали Буку.

Цитата 3.1

Как-то Кристофер Робин спросил у Пятачка, что тут, на доске, написано. Пятачок сразу же сказал, что тут написано имя его дедушки и что эта доска с надписью — их фамильная реликвия, то есть, семейная драгоценность.

Кристофер Робин сказал,что не может быть такого имени —Посторонним В., а Пятачок ответил, что нет, может, нет, может, потому что дедушку же так звали! И "В" — это просто сокращение, а полностью дедушку звали Посторонним Вилли, а это тоже сокращение имени Вильям Посторонним.

— У дедушки было два имени, — пояснил он, — специально на тот случай, если одно где-нибудь потеряется.

Анализ 3.1

Пятачок демонстрирует богатую фантазию по потенциальным возможностям толкования надписи на доске (▲ — 1-я функция).

Цитата 3.2

— Очень странная вещь, — сказал медвежонок. — Теперь тут, кажется, стало два зверя. Вот к этому — Неизвестно Кому — подошел другой — Неизвестно Кто, и они теперь гуляют вдвоем. Знаешь чего, Пятачок? Может быть, ты пойдешь со мной, а то вдруг это окажутся Злые Звери?

Пятачок мужественно почесал за ухом и сказал, что до Пятницы он совершенно свободен и с большим удовольствием пойдет с Пухом, в особенности если там Настоящий Бука.

Анализ 3.2

Винни-Пух демонстрирует страх перед потенциальной возможностью встречи со злыми зверями (▲ — 5-я функция) и нуждается в помощи по этому аспекту со стороны своего дуала — Пятачка, которого наоборот прельщает возможность увидеть настоящего Буку (▲ — 1-я функция).

Цитата 3.3

— Знаешь что? — сказал Пятачок, в свою очередь, облизав кончик носа и убедившись, что это мало помогает. — Знаешь что? По-моему, я что-то вспомнил. Да, да! Я вспомнил об одном деле, которое я забыл сделать вчера, а завтра уже не успею... В общем,мне нужно скорее пойти домой и сделать это дело.

— Давай сделаем это после обеда, — сказал Пух, — я тебе помогу.

— Да, понимаешь, это не такое дело, которое можно сделать после обеда, — поскорее сказал Пятачок. — Это такое специальное утреннее дело.Его обязательно надо сделать утром, лучше всего часов в ... Который час, ты говорил?

— Часов двенадцать,—- сказал Пух, посмотрев на солнце.

— Вот, вот, как ты сам сказал, часов в двенадцать. Точнее, от двенадцати до пяти минут первого! Так что ты уж на меня не обижайся, а я ... Ой, мама! Кто там?

Анализ 3.3

Пятачок откровенно испугался неприятных ощущений от возможной встречи с несколькими Буками (○ — 5-я функция) и сознательно мобилизует себя по ранее игнорируемой △ 7-й функции, “вспомнив” о срочном деле.

Цитата 3.4

— Н-да... — сказал он. — Теперь я понял, — добавил он. — Я даже не знал, что я такой глупый простофиля! — сказал Винни-Пух. — Я самый бестолковый медвежонок на свете!

— Что ты! Ты самый лучший медвежонок на свете! — утешил его Кристофер Робин.

— Правда? — спросил Пух. Он заметно утешился. И вдруг он совсем просиял: — Что ни говори, а уже пора обедать, — сказал он. И он пошел домой обедать.

Анализ 3.4

Кристофер Робин своей самой сильной ∟ 1-й функцией успешно выполняет безусловное требование Винни-Пуха на дружеское к нему отношение со стороны окружающих (∟ — 6-я функция).

Глава четвертая ,
в которой Иа-Иа теряет хвост , а Пух находит .

Цитата 4.1

Старый серый ослик Иа-Иа стоял один-одиношенек в заросшем чертополохом уголке Леса, широко расставив передние ноги и свесив голову набок, и думал о Серьезных Вещах. Иногда он грустно думал: “Почему?”, а иногда: “По какой причине?”, а иногда он думал даже так: “Какой же отсюда следует вывод?” И неудивительно, что порой он вообще переставал понимать, о чем же он, собственно, думает.

Анализ 4.1

Ослик Иа-Иа отчетливо демонстрирует присущий ИЛИ пессимистический взгляд на жизнь.

Цитата 4.2

— Наверно, его кто-нибудь утащил ... — сказал Иа-Иа. — Чего от них ждать! — добавил он после большой паузы.

Пух почувствовал, что он должен сказать что-нибудь полезное, но не мог придумать, что именно. И он решил вместо этого с д е л а т ь что-нибудь полезное.

— Иа-Иа, — торжественно произнес он, — я, Винни-Пух, обещаю тебе найти твой хвост.

— Спасибо, Пух, — сказал Иа. — Ты настоящий друг. Не то что некоторые!

И Винни-Пух отправился на поиски хвоста.

Анализ 4.2

Винни-Пуху сложно оказать эмоциональную поддержку (▙ — 4-я функция), но зато он в состоянии оказать помощь конкретным делом (■ — 2-я функция), демонстрируя деловые отношения между СЛИ и ИЛИ.

Цитата 4.3

Сова жила в великолепном замке “Каштаны”. Да, это был не дом, а настоящий замок. Во всяком случае, так казалось медвежонку, потому что на двери замка был и звонок с кнопкой, и колокольчик со шнурком. Под звонком было прибито объявление:

**ПРОШУ НАЖАТЬ ЭСЛИ
НЕ АТКРЫВАЮТ**

А под колокольчиком другое объявление:

**ПРОШУ ПАДЕРГАТЬ
ЭСЛИ НЕ АТКРЫВАЮТ**

Анализ 4.3

Содержание обоих объявлений четко показывает прекрасное видение Совой последовательности действий, необходимых для того, чтобы открыли дверь (■ — 1-я функция).

Цитата 4.4

Дверь открылась, и Сова выглянула наружу.

— Здравствуй, Пух, — сказала она. — Какие новости?

— Грустные и ужасные, — сказал Пух, — потому что Иа-Иа, мой старый друг, потерял свой хвост, и он очень убивается о нем. Будь так добра, скажи мне , пожалуйста, как мне его найти?

— Ну, — сказала Сова, — обычная процедура в таких случаях нижеследующая...

— Что значит Бычья Цедура? — сказал Пух. — Ты не забывай, что у меня в голове опилки, и длинные слова меня только огорчают.

— Ну, это значит то, что надо сделать.

— Пока она означает это, я не возражаю, — смиренно сказал Пух.

— А сделать нужно следующее: во-первых, сообщи в прессу. Потом...

Анализ 4.4

Сова демонстрирует глубокое понимание технологии поиска (■ 1-я функция), при этом благодаря зеркальным отношениям между СЛИ и ЛСЭ, идет активный обмен информацией по сильным функциям партнеров (в данном случае, по ■)

Глава пятая ,
в которой Пятачок встречает Слонопотама .

Цитата 5.1

Они сели, чтобы обдумать свое предприятие.

Первое, что пришло Пуху в Голову, — вырыть Очень Глубокую Яму, а потом Слонопотам пойдет гулять и упадет в эту яму, и ...

Анализ 5.1

Винни-Пух изобретает технологию ловли Слонопотама, демонстрируя сильную ■ — 2-ю функцию.

Цитата 5.2

Пятачок сказал, что лучше всего выкопать яму перед самым носом Слонопотама, как раз перед тем, как он в нее упадет.

— Но ведь он тогда увидит, как мы ее будем копать, — сказал Пух.

— Не увидит! Ведь он будет смотреть на небо!

Анализ 5.2

Пятачок фантазирует на тему потенциально лучшего способа вырыть яму (▲ — 1-я функция).

Цитата 5.3

— Предположим, — сказал он Пятачку, — ты бы хотел поймать м е н я . Как бы ты за это взялся?

— Ну, — сказал Пятачок, — я бы вот как сделал: я бы сделал западню, и я бы поставил туда приманку — горшок меду. Ты бы его учуял и полез бы за ним, и ...

Анализ 5.3

Пятачок использует свое прекрасное видение потенциальной слабости Винни-Пуха (любовь к меду) для потенциально лучшего способа его ловли (▲ — 1-я функция).

Цитата 5.4

Совсем измучившись, он поднял голову (вместе с горшком) и издал отчаянный, жалобный вопль.

И именно в этот момент Пятачок заглянул в яму.

— Караул! Караул! — закричаал Пятачок. — Слонопотам, ужасный Слонопотам!!! — И он помчался прочь, так что только пятки засверкали, продолжая вопить: — Караул! Слонасный Ужопотам! Караул! Потасный Слоноужам! Слоноул! Слоноул! Карасный Потослонам!

Анализ 5.4

Пятачок демонстрирует самовнушение по распознаванию внешности “слонопотама” (● — 3-я функция).

Глава шестая ,
в которой у Иа-Иа был день рождения ,
а Пятачок чуть-чуть не улетел на Луну .

Цитата 6.1

Иа-Иа — старый серый ослик — однажды стоял на берегу ручья и понуро смотрел в воду на свое отражение.

— Душераздирающее зрелище, — сказал он наконец. — Вот как это называется — душераздирающее зрелище.

Он повернулся и медленно побрел вдоль берега вниз по течению. Пройдя метров двадцать, он перешел ручей вброд и так же медленно побрел обратно по другому берегу. Напротив того места, где он стоял сначала, Иа остановился и снова посмотрел в воду.

— Я так и думал, — вздохнул он. — С этой стороны ничуть не лучше. Но всем наплевать. Никому нет дела. Душераздирающее зрелище — вот как это называется.

Анализ 6.1

Ослик Иа-Иа демонстрирует откровенное уныние и страх по поводу своего внешнего состояния (● — 5-я функция). Здесь ему явно не хватает поддержки дуала, который отсутствует среди персонажей сказки.

Цитата 6.2

— Доброе утро,Иа! — сказал Пух.

— Доброе утро, медвежонок Пух, — уныло ответил Иа. — Если это утро доброе. В чем я лично сомневаюсь.

— Почему? Что случилось?

— Ничего, медвежонок Пух, ничего особенного. Все же не могут. А некоторым и не приходится. Тут ничего не попишешь.

Анализ 6.2

Ослик Иа-Иа демонстрирует свойственное ИЛИ пессимистическое мировоззрение в сочетании со способностью к высокоабстрактным размышлениям.

Цитата 6.3

— В нем можно что хочешь держать, — серьезно сказал Пух. — Это очень, очень полезная вещь. И я хотел попросить тебя ...

— Ты бы написал на нем: “Поздравляю с днем рождения”.

— Так вот об этом я и пришел тебя попросить! — объяснил наконец Пух. — Потому что у меня правильнописание какое-то хромое. Вообще-то оно хорошее правильнописание, но только почему-то хромает и буквы опаздывают ... на свои места. Ты напишешь на нем: “Поздравляю с днем рождения”? Очень тебя прошу!

Анализ 6.3

Здесь у Совы и Пуха идет интенсивный обмен информацией по сильным аспектам, характерный для зеркальных отношений.

Цитата 6.4

БУМ!!!

Пятачок лежал на земле, не понимая, что же произошло. Сперва он подумал, что весь мир взлетел на воздух, потом он подумал, что, может быть, только их любимый Лес; еще потом — что, может быть, только он , Пятачок, взлетел и сейчас он один-одиношенек лежит где-нибудь на Луне и никогда-никогда не увидит больше ни Пуха, ни Кристофера Робина, ни Иа... И тут ему пришло в голову, что даже и на Луне не обязательно все время лежать носом вниз. Он осторожно встал, осмотрелся кругом.

Анализ 6.4

Пятачок активно анализирует самые различные потенциальные возможности взлетания на воздух (▲ — 1-я функция).

Цитата 6.5

— Поздравляю с днем рождения, — повторил Пятачок.

— Это ты меня?

— Конечно, Иа-Иа.

— С моим днем рождения?

— Да.

— Значит, у меня настоящий день рождения?

— Конечно, Иа, и я принес тебе подарок.

Анализ 6.5

Ослик Иа-Иа очень нуждается в хорошем к себе отношении со стороны окружающих (└ — 6-я функция), а Пятачок легко удовлетворяет эту потребность своей сильной └ 2-й функцией, несмотря на очень разное видение мира (миражные отношения).

Глава седьмая ,
в которой Кенга и Крошка Ру появляются в лесу , а Пятачок принимает ванну.

Цитата 7.1

— В о т м ы т у т ж и в е м , — сказал Кролик очень медленно и громко, — в с е м ы, и вдруг ни с того ни с сего мы однажды утром просыпаемся и что мы видим? Мы видим какое-то ***незнакомое животное****! Животное, о котором мы никогда и не слыхали раньше! Животное, которое носит своих детей в кармане! Предположим, что я стал бы носить своих детей с собой в кармане, сколько бы мне понадобилось для этого карманов?*

Анализ 7.1

Кролик демонстрирует свое драматически эмоциональное восприятие мира по поводу появления Кенги (▙ — 1-я функция).

Цитата 7.2

— Ладно, Пух, забудем это, — нетерпеливо перебил его Пятачок. — Вопрос вот в чем: что мы должны сделать с Кенгой?

— А-а, понятно, — сказал Пух.

— Самое лучшее, — сказал Кролик, — будет вот что. Самое лучшее — украсть Крошку Ру и спрятать его, а потом, когда Кенга скажет: “Где же Крошка Ру?” — мы скажем: “АГА !”

Анализ 7.2

Пятачок демонстрирует свое требование к окружающим по поводу того, что делать (■ — 6-я функция), а Кролик показывает самовнушение по этому же аспекту, то есть, что делать (■ — 3-я функция) и одновременно игнорирует этику отношений (└ — 7-я функция).

Цитата 7.3

Вот что прочел Кролик:

ПЛАН ПОХИЩЕНИЯ КРОШКИ РУ

1. Во-первых. Кенга бегает быстрее всех нас, даже быстрее меня.

2. Еще во-первых. Кенга никогда-никогда не сводит глаз с Крошки Ру, если он не застегнут у нее в кармашке на все пуговицы.

3. Значит, если мы хотим похитить Крошку Ру, нам надо выиграть время, потому что Кенга бегает быстрее всех нас, даже быстрее меня (см. пункт 1).

4. Идея. Если Ру выскочит из кармашка Кенги, а Пятачок туда вскочит, Кенга не заметит разницы, потому что Пятачок — Очень Маленькое Существо.

5. Как и Крошка Ру.

6. Но Кенга должна обязательно смотреть в другую сторону, чтобы не заметить, как Пятачок вскочит в карман.

7. Смотри пункт 2.

8. Еще одна идея. Вот если Пух будет говорить с ней очень вдохновенно, она может на минутку отвернуться.

9. И тогда я смогу убежать с Крошкой Ру.

10. Очень быстро.

11. И Кенга сначала ничего не заметит, а заметит все только потом.

Анализ 7.3

Кролик демонстрирует присущее ЭИЭ умение все планировать (△ — 2-я функция) и самовнушение по “технологии” похищения Крошки Ру (■ — 3-я функция).

Цитата 7.4

— Да что тебя беспокоит, Пятачок?

— Ничего, — сказал Пятачок. — Если мы все трое скажем “АГА”, тогда все в порядке. Если мы все трое скажем “АГА”, — сказал Пятачок, — я не возражаю, но я бы не хотел говорить “АГА” сам, один. А то оно, это “АГА”, очень плохо получится... Кстати, — продолжал он, — ты в п о л н е уверен в том, что ты говорил насчет зимних месяцев?

— Насчет зимних месяцев?

— Ну, насчет свирепости только в зимние месяцы.

Анализ 7.4

Пятачок демонстрирует откровенный страх перед возможными неприятными ощущениями (○ — 5-я функция) и нуждается в защите по этому аспекту.

Цитата 7.5

Кенга и Ру мирно проводили послеобеденное время у большой ямы с песком. Крошка Ру упражнялся в прыжках в высоту и в длину и даже в глубину — учился падать в мышиные норы и вылезать из них, а Кенга волновалась и поминутно приговаривала: “Ну, дорогой мой, еще один раз прыгни, и домой”. И в этот момент на холме появился не кто иной, как Пух.

Анализ 7.5

Крошка Ру демонстрирует восприятие мира через движение (■ — 1-я функция), а Кенга — свое очень заботливое отношение (⌙ — 1-я функция).

Цитата 7.6

И, не успев опомниться, Пятачок оказался в ванне, и Кенга принялась изо всех сил тереть его большой лохматой мочалкой.

Анализ 7.6

Кенга демонстрирует свое умение содержать все в чистоте и порядке (● — 2-я функция).

Цитата 7.7

Никогда в жизни Генри Пушель-Пятачок не бегал так быстро, как сейчас! Он несся, не останавливаясь ни на секунду. Лишь в сотне шагов от дома он прекратил бег и покатился по земле, чтобы вновь обрести свой собственный — милый, уютный и привычный — цвет ...

Анализ 7.7

Пятачок подвержен самовнушению, каким должен быть его внешний вид (принято, что поросята валяются по земле), демонстрируя действие ● — 3-й функции.

Цитата 7.8

Но остальных не было. Кролик сидел дома и играл с Крошкой Ру, чувствуя, что с каждой минутой все больше и больше его любит, а Пух, который решил попробовать стать Кенгой, все еще учился прыгать в той же ямке с песком.

Анализ 7.8

Между Кроликом и Крошкой Ру устанавливаются деловые отношения по совместной игре.

Глава восьмая ,

в которой Кристофер Робин организует "искпедицию" к северному полюсу.

Цитата 8.1

Спустя немного времени все были в сборе, и экспедиция началась. Первым шел Кристофер Робин и Кролик, за ним Пятачок и Пух, далее Кенга с Крошкой Ру и Сова, еще дальше — Иа, а в самом конце, растянувшись длинной цепочкой, шли все Родные и Знакомые Кролика.

— Я их не приглашал, — небрежно объяснил Кролик, — они просто взяли и пришли. Они всегда так. Они могут идти в конце, позади Иа.

— Я хотел бы сказать, — сказал Иа, — что это действует на нервы. Я вообще не собирался идти в эту ископе... или как там Пух выразился. Я пришел только из чувства долга. Тем не менее я здесь, и если я должен идти в конце ископе — вы понимаете, о чем я говорю, — то пусть я и буду в конце. Но если каждый раз, когда мне захочется посидеть и отдохнуть, мне придется сначала расчищать себе место от всей этой мелкоты — Родственников и Знакомых Кролика, то это будет не ископе — или как ее там называют, — а просто суета и суматоха. Вот что я хотел сказать.

Анализ 8.1

Кролик своей иногда игнорируемой ∟ — 7-й функцией не удовлетворяет потребности Иа-Иа в уважительном к себе отношении (∟ — 6-я функция), что вызывает у него эмоциональное недовольство (▙ — 4-я функция). Все вместе хорошо иллюстрирует напряженность отношений ревизии.

Цитата 8.2

— Это как раз подходящее место для засад.

— Какой сад? — шепнул Пух Пятачку. — Может, там малина есть?

— Дорогой мой Пух, — сказала Сова покровительственным тоном, — неужели ты не знаешь даже, что такое засада?

— Сова, — сказал Пятачок, строго посмотрев на нее, — Пух ведь не с тобой шептался, а со мной, и совершенно необязательно было тебе...

Анализ 8.2

Пятачок своей сильной ∟ — 2-й функцией активирует ∟ Совы — 5-ю функцию.

Цитата 8.3

— Между прочим, чертополоху не на пользу, когда на нем сидят, — заговорил Иа, на минуту оторвавшись от еды. — Он теряет всякую свежесть. Помните об этом, друзья мои. Не мешает проявлять внимание к товарищу. Надо иногда подумать и о других, я хочу сказать!

Анализ 8.3

Ослик Иа-Иа предъявляет к окружающим требование заботливого к себе отношения (∟ — 6-я функция).

Цитата 8.4

— Не одобряю я этих разных умываний, — ворчал Иа, — в особенности этой новой моды мыть за ушами. А ты, Пух?

Анализ 8.4

Ослик Иа-Иа демонстрирует свои опасения и неумение по поддержанию чистоты (● — 5-я функция).

Цитата 8.5

И только Винни-Пух сделал что-то полезное. Он подхватил длинную палку и перебросил ее на тот берег. Туда сразу же перескочила Кенга и схватила другой конец; они опустили палку к самой воде, и вскоре Ру, который продолжал радостно булькать: "Смотрите, как я плаваю!" — ухватился за нее и выкарабкался на берег.

Анализ 8.5

Винни-Пух демонстрирует свое умение оказывать помощь конкретным делом (■ — 2-я функция).

Цитата 8.6

— Вы видали, как я плаваю? — пищал Ру в восторге, пока Кенга вытирала его. — Пух, ты видел, как я плаваю? Вот это называется плавать! Кролик, ты видел, что я делал? Я плавал! Эй, Пятачок! Пятачок, слышишь? Как ты думаешь, что я сейчас делал? Я плавал! Кристофер Робин, ты видел, как я...

Анализ 8.6

Крошка Ру очевидным образом демонстрирует свою эмоциональную самовнушаемость (▙ — 3-я функция).

Цитата 8.7

Но Кристофер Робин не слышал, он смотрел на Пуха.

— Пух, — сказал он, — где ты нашел эту ось?

Пух посмотрел на палку, которую все еще продолжал держать.

— Ну, просто нашел, — сказал он. — Разве это ось? Я думал, это просто палка и она может пригодиться. Она там торчала в земле, а я ее поднял.

— Пух, — сказал Кристофер Робин торжественно, — экспедиция окончена. Это — Земная Ось. Мы нашли Северный Полюс.

Анализ 8.7

Кристофер Робин демонстрирует самовнушаемость по установлению логического соответствия между палкой и земной осью (□ — 3-я функция).

Цитата 8.8

Иа вытащил хвост из воды и помахал им.

— Я так и думал, — сказал он. — Ничего не чувствует. Онемел. Вот до чего дошло. Он окоченел. Ну что ж, если это никого не беспокоит, значит, так и должно быть.

— Бедный мой ослик! — Я его сейчас вытру, — сказал Кристофер Робин. Он достал носовой платок и начал вытирать хвост.

— Спасибо, Кристофер Робин. Ты здесь единственный, кто понимает в хвостах. Остальные не способны думать. Вот в чем их беда. У них нет воображения. Для них хвост это не хвост, а просто добавочная порция спины.

— Не горюй, Иа! — сказал Кристофер Робин, растирая хвост изо всех сил. — Так лучше?

Анализ 8.8

Кристофер Робин, будучи социальным исполнителем по отношению к ослику Иа-Иа — социальному заказчику, легко выполняет его социальный заказ по этике отношений ∟ , которая у ослика Иа-Иа — 6-я функция, а у Кристофера Робина — 1-я.

Глава девятая ,
в которой Пятачок осверешенно окружен водой .

Цитата 9.1

“Да, немного страшновато, сказал он сам себе, — быть Очень Маленьким Существом, совершенно окруженным водой! Кристофер Робин и Пух могут спастись, забравшись на дерево, Кенга может ускакать и тоже спастись, Кролик может спастись, зарывшись в землю, Сова может улететь, а Иа может спастись — ммм... если будет громко кричать, пока его не спасут.

А вот я сижу тут, весь окруженный водой, и совсем-совсем н и ч е г о не могу сделать!”

Анализ 9.1

Пятачок демонстрирует прекрасное видение потенциальных возможностей спасения от наводнения для своих друзей с учетом их индивидуальных способностей (▲ — 1-я функция). Вскоре он увидит возможность спасения и для себя, бросив в воду бутылку с запиской о помощи.

Цитата 9.2

“И, значит, теперь, — думал он, — кто-нибудь другой должен будет что- нибудь сделать. Я надеюсь, что он сделает это быстро, потому что иначе мне придется плавать, а ведь я не умею! Тут он очень глубоко вздохнул и сказал:

— Хочу, чтобы Пух был тут, вдвоем намного веселее!

Анализ 9.2

Пятачок предъявляет требование к другим, чтобы они что-нибудь сделали для его спасения (■ — 6-я функция).

Цитата 9.3

И вдруг ему пришла в голову мысль и я считаю, что для медведя с опилками в голове это была очень хорошая мысль. Он сказал себе:

“Раз бутылка может плавать, то и горшок может плавать, а когда горшок поплывет, я могу сесть на него, если это будет очень большой горшок”.

Он взял свой самый большой горшок и завязал его покрепче .

— У каждого корабля должно быть название, — сказал он, — значит я назову свой — “Плавучий Медведь”.

С этими словами он бросил свой корабль в воду и прыгнул вслед.

Анализ 9.3

Винни-Пух демонстрирует творческий подход к созданию нового способа плавания (■ 2-я функция).

Цитата 9.4

— Мы поплывем в твоем зонтике, — сказал Пух.
— ??
— Мы п о п л ы в е м в твоем зонтике, — сказал Пух.
— ???
— Мы п о п л ы в е м в т в о е м з о н т и к е, — сказал Пух.
— !!!

Анализ 9.4

Винни-Пух продолжает изобретать технологии плавания (■ 2-я функция).

Цитата 9.5

Представьте себе, как обрадовался Пятачок, когда наконец увидел Корабль! Потом долгие годы он любил думать, что был в очень большой опасности во время этого ужасного потопа, но единственная опасность угрожала ему только в последние полчаса его заключения, когда Сова уселась на ветку и, чтобы его морально поддержать, стала рассказывать ему длиннейшую историю про свою Тетку, которая однажды по ошибке снесла гусиное яйцо, и история эта тянулась и тянулась (совсем как эта фраза).

Анализ 9.5

Сова демонстрирует свое самовнушение по поводу того, как нужно оказывать моральную поддержку (▙ — 3-я функция).

Глава десятая ,

в которой для Иа-Иа строят дом на Пуховой Опушке.

Цитата 10.1

— Я сейчас думал, — сказал Пух, — и думал я вот о чем: я думал про Иа.
— А что ты думал про Иа?
— То, что ведь бедному Иа негде жить.
— Негде, негде, — согласился Пятачок.
— У тебя есть дом, Пятачок, и у меня есть дом, и это очень хорошие дома. И у Кристофера Робина есть дом, у Совы, и Кенги, и у Кролика тоже есть дома, и даже у Родственников и Знакомых Кролика тоже есть дома или что-нибудь в этом роде, а у бедного Иа нет совсем ничего. И вот что я придумал: давай построим ему дом.

Анализ 10.1

Винни-Пух демонстрирует внимание к дискомфорту Иа-Иа и готовность помочь конкретным делом (соответственно ○ — 1-я функция и ■ 2-я).

Цитата 10.2

— Ой, кстати, там за рощей я видел груду палочек, — сказал Пятачок. — Там их навалена целая куча! Ну прямо целая гора!

Анализ 10.2

Пятачок демонстрирует видение потенциальной возможности постройки дома для Иа-Иа (▲ — 1-я функция), оказывая тем самым дружескую поддержку Винни-Пуху (⌞ 2-я функция).

Цитата 10.3

— Ой, Иа!
— И я сказал себе — ведь остальные, пожалуй, огорчатся, если я замерзну. Правда, у них ни у кого нет ума, в голове у них только опилки, да и те, очевидно, попали туда по ошибке, и они не умеют д у м а т ь , но если снег будет идти еще недель шесть или в этом духе, даже кто-нибудь из них может сказать себе: “Пожалуй, Иа не так уж жарко сейчас, часа в три утра”. А потом он захочет это проверить. А еще потом ему станет очень грустно.

Анализ 10.3

Иа-Иа демонстрирует присущее ИЛИ пессимистическое предвидение (△ — 1-я функция), одновременно предъявляя требования заботливого к себе отношения (⌞ — 6-я функция).

Глава одиннадцатая,
в которой в лес приходит Тигра и завтракает.

Цитата 11.1

Как только они сели, Тигра набрал полный рот меду и поглядел на потолок, склонив голову набок, потом послышалось чмоканье — удивленное чмоканье, и задумчивое чмоканье, и чмоканье, означающее:”Интересно, что же это нам такое дали?”
А потом он сказал очень решительным голосом:
— Тигры не любят меда!
— Ай-ай-ай ! — сказал Пух,стараясь показать,что его это ужасно огорчило. — А я-то думал, что они любят все.
— Все, кроме меда, — сказал Тигра.
Сказать по совести, Винни-Пуху это было довольно приятно, и он поспешно сообщил Тигре, что, как только он, Пух, справится со своим завтраком, они пойдут в гости к Пятачку, и, может быть, он угостит их желудями.
— Спасибо, Пух, — сказал Тигра, — потому что как раз желуди Тигры любят больше всего на свете!

Анализ 11.1

Тигра рад любой новой возможности что-то попробовать (▲ — 1-я функция), и в то же время явно испытывает затруднения со своими пищевыми предпочтениями (○ — 5-я функция). Винни-Пух, будучи полудуалом Тигры, рад помочь Тигре разобраться с этим вопросом.

Цитата 11.2

— Вы найдете его у Кенги, — сказал Иа. Потом он подошел поближе к Пуху и сказал громким шепотом: — Не могли бы вы попросить вашего друга перенести свои спортивные упражнения в какое-нибудь другое место? Я сегодня собираюсь обедать, и мне не очень хочется, чтобы весь мой обед истоптали ногами. Конечно, это пустяки, прихоть, можно сказать, но у всех у нас есть свои маленькие капризы.

Анализ 11.2

У Иа-Иа и Тигры отчетливо проявились отношения полной противоположности: у них противоположные подходы к тому, что и как надо кушать.

Цитата 11.3

Тигра подошел поближе и наклонился над спинкой кресла Ру. И вдруг он высунул язык, послышалось громкое “буль-буль”, и, подскочив от удивления, Кенга вскрикнула: “Ох!” — и ухватила ложку как раз в ту секунду, когда она уже исчезла в пасти Тигры. Ложку она спасла, но рыбий жир исчез.

Анализ 11.3

Тигра явно демонстрирует свои проблемы по этике отношений (└ — 4-я функция).

Глава двенадцатая, в которой Кролик очень занят и мы впервые встречаемся с пятнистым Щасвирнусом.

Цитата 12.1

Все предвещало, что у Кролика опять будет очень занятой день. Едва успев открыть глаза, Кролик почувствовал, что сегодня все от него зависит и все на него рассчитывают. Это был как раз такой день, когда надо было, скажем, написать письмо (подпись — Кролик), день, когда следовало все проверить, все выяснить, все разъяснить и, наконец, самое главное — что-то организовать.

В такое утро непременно надо было забежать на минутку к Пуху и сказать: “Ну что ж, отлично, тогда я передам Пятачку”, а затем к Пятачку и сообщить: “Пух считает... Но лучше я сначала загляну к Сове”. Начинался такой, как бы вам сказать, командирский день, когда все говорят: “Да, Кролик”, “Хорошо, Кролик”, “Будет исполнено, Кролик” и вообще ожидают дальнейших распоряжений. Кролик вышел из дому и, принюхиваясь к теплому весеннему ветру, размышлял о том, с чего начать.

Анализ 12.1

Прекрасное описание характерных черт ЭИЭ — жажда деятельности, ее планирование и организация, сверхобщительность, желание безусловного подчинения своим распоряжениям.

Цитата 12.2

Но случилось так, что первым встретил Пятачка как раз Кролик. Пятачок встал в этот день очень-очень рано и решил нарвать себе букетик фиалок, и, когда он нарвал букет и поставил его в вазу посреди своего дома, ему внезапно пришло в голову, что никто ни разу в жизни не нарвал букета фиалок для Иа. И чем больше он думал об этом, тем более он чувствовал, как грустно быть ослом, которому никто никогда в жизни не нарвал даже букета фиалок. И он снова помчался на лужайку, повторяя про себя:”Иа, фиалки”, а потом:”Фиалки, Иа-Иа”, чтобы не забыть.

Анализ 12.2

Пятачок всегда рад проявить дружеское внимание (⌞ во 2-я функция) и сразу же видит возможность для этого — букет фиалок (▲ — 1-я функция).

Цитата 12.3

— Буква "А", — сказал Кролик, — но не очень удачная. Ну ладно, я должен идти и сообщить остальным.

Иа посмотрел на свои палочки, а потом на Пятачка.

— Как сказал Кролик? Что это такое? — спросил он.

— "А", — сказал Пятачок.

— Это ты ему сказал?

— Нет, Иа, я не говорил. Я думаю, он сам знает.

— Он знает? Ты хочешь сказать, что какой-то Кролик знает букву "А"?

— Да, Иа. Он очень умный, Кролик-то.

— Умный!.. — сказал Иа с презрением, изо всех сил наступив копытом на свои три палочки.

— Образование!.. — с горечью сказал Иа, лягая палочки (их было уже двенадцать), так что они взлетели в воздух. — Какой-то Кролик все это знает. Ха!..

Анализ 12.3

Кролик, будучи ревизором ослику Иа-Иа, сам того не подозревая, своей фразой "буква "А", но не очень удачная" непроизвольно эмоционально "наехал" на проблемную ▙ — 4-ю функцию у ослика Иа-Иа, что и вызвало у последнего взрыв негативных эмоций.

Глава тринадцатая, в которой выясняется, что Тигры не лазят по деревьям.

Цитата 13.1

Случилось однажды так, что Винни-Пух о чем-то думал. И вот он подумал, что не мешало бы пойти навестить Иа, потому что они не виделись со вчерашнего дня. Он пошел к Иа, распевая песенку, но вдруг он вспомнил, что не видел Сову с позавчерашнего дня и решил по пути заглянуть в Дремучий Лес и посмотреть, дома ли Сова. Он пошел к Реке, мурлыкая ту же песенку, но когда он дошел до третьего камня кладки, по которой переходят Реку, он забеспокоился о том, как поживают Кенга и Ру и Тигра. Пух подумал: "Я не видел Крошку Ру очень долгое время, а если я его не увижу сегодня, оно будет гораздо-гораздо дольше!"

И тут он сел на камушек посреди Реки и, раздумывая, что же ему теперь делать, спел еще кусочек той же песни.

Анализ 13.1

Винни-Пух, будучи представителем иррационального типа, демонстрирует абсолютную спонтанность в принятии и отмене собственных решений.

Цитата 13.2

Пятачок копал ямку в земле у самой своей двери.

— Здравствуй, Пятачок! — закричал Винни-Пух.

— Ой, здравствуй, Пух! — отвечал Пятачок,подпрыгнув от неожиданности. — А я знал, что это ты.

— Я тоже, — сказал Пух. — А что ты делаешь?

— Я сажаю желудь, Пух, и пускай из него вырастет дуб, и тут будет много, много желудей у самого дома, а то за ними приходится ходить бог знает куда. Понимаешь?

Анализ 13.2

Пятачок демонстрирует видение потенциальной возможности улучшить ситуацию с желудями (▲ — 1-я функция).

Цитата 13.3

А в этот самый день у Кенги было ужасно хозяйственное настроение. Она решила везде навести порядок и пересчитать все белье и выяснить, сколько осталось у нее кусков мыла, и сколько у Тигры осталось чистых салфеток, и сколько у Ру осталось чистых передников, — так что она выставила их обоих из дому, снабдив Ру пакетом бутербродов с салатом, а Тигру пакетом бутербродов с рыбьим жиром, чтобы они могли славно провести время в лесу.

Анализ 13.3

Кенга показывает свои самые сильные стороны — заботливое отношение (⌊ — 1-я функция) и умение наводить чистоту и порядок (● 2-я функция).

Цитата 13.4

Кристофер Робин взглянул вверх, увидел Тигру и Крошку Ру и попытался что-то придумать.

— Я думаю, — сказал глубокомысленно Пятачок, — что если бы Иа встал под деревом, а Пух встал бы к нему на спину, а я встал бы на плечи Пуха...

— И если бы спина Иа-Иа неожиданно треснула, то мы бы все здорово посмеялись. Ха-ха-ха! Как забавно! — сказал Иа. — Очень приятное развлечение, но, боюсь, не особенно полезное.

Анализ 13.4

Пятачок видит потенциальную возможность построить живую пирамиду на спине Иа-Иа (▲ — 1-я функция), а ослик Иа-Иа предвидит пессимистический исход этой затеи (△ — 1-я функция).

Цитата 13.5

Когда Крошка Ру понял, что ему нужно сделать, он пришел в безумный восторг и запищал:

— Тигра, Тигра, мы сейчас будем прыгать! Ты погляди, как я прыгаю! Я сейчас просто полечу, вот увидишь. А Тигры так могут? Кристофер Робин! Я пошел! — крикнул он, прыгнул — и угодил в самый центр спасительной рубашки.

Летел он так быстро, что его снова подбросило почти на такую же высоту, и он еще долго продолжал подлетать вверх, приговаривая:"О, о!"

Наконец он остановился и сказал: "Ой, как здорово!" — и его опустили на землю.

— Давай, Тигра! — крикнул он. — Это очень просто!

Анализ 13.5

Крошка Ру воспринимает мир через безудержную двигательную активность (■ — 1-я функция) и являет собой пример того, как прыгать с деревьев. Для Тигры такой пример необходим (■ — 8-я функция).

Глава четырнадцатая ,
в которой Винни-Пух изобретает новую игру, и в нее включается Иа-Иа .

Цитата 14.1

— Я, кажется, вроде как придумал, — сказал наконец Винни-Пух. — Но я не уверен, что это будет хорошо.

— Я тоже, — сказал Иа.

— Выкладывай, Пух, — сказал Кролик. — Говори.

— Ну, если мы все будем бросать камни и всякие вещи в реку, с одного бока Иа подымутся волны, и эти волны прибьют Иа к берегу.

— Это очень хорошая Идея, — сказал Кролик.

И Винни-Пух снова повеселел.

— Очень, — сказал Иа. — Когда я захочу, чтобы меня прибили, Винни-Пух, я вам сообщу.

— А вдруг мы случайно попадем в него? — тревожно спросил Пятачок.

Анализ 14.1

Винни-Пух изобретает технологию спасения Иа-Иа (■ 2-я функция), Кролик внушается этой идеей (■ — 3-я функция), ослик Иа-Иа предвидит мрачный исход этой затеи (△ — 1-я функция), а Пятачка волнует потенциальная возможность попасть камнем в Иа-Иа (▲ — 1-я функция).

Цитата 14.2

— П р и б и т ь меня? — сказал Иа удивленно. — Прибить м е н я ? Вы что думаете — меня прибили? Да? Я просто нырнул! Пух запустил в меня огромным камнем, и, чтобы избежать тяжелого удара в грудь, я нырнул и подплыл к берегу.

— Это неправда, — шепнул Пятачок Пуху, чтобы его утешить.

— По-моему, тоже, — нерешительно сказал Пух.

— Иа, — он всегда так, — сказал Пятачок. — Я лично считаю, что ты очень хорошо придумал!

Анализ 14.2

Пятачок, являясь дуалом Винни-Пуха, утешает его, используя свою сильную ∟ — 2-я функция.

Цитата 14.3

— Здравствуй, Тигра! — сказал Крошка Ру. Кролик вдруг ужасно надулся.

— Тигра, — сказал он торжественно, — будь любезен, объясни нам , что сейчас произошло?

— Когда сейчас? — ответил Тигра, слегка смутившись.

— Когда ты наскочил на Иа и столкнул его в реку.

— Я на него не наскакивал.

— Ты на меня наскочил, — мрачно сказал Иа.

— Нет, не наскакивал. У меня просто был кашель, и я стоял случайно сзади Иа, и я сказал: "ГРРРРР-ОППППШ-ШШЦ !"

— Ты что, Пятачок? — спросил Кролик, помогая Пятачку встать и отряхнуть пыль. — Все в порядке?

— Это я от неожиданности, — сказал Пятачок дрожащим голосом.

— Вот это я и называю НАСКАКИВАТЬ, — сказал Иа, — налетать на людей неожиданно. Очень неприятная привычка. У меня нет возражений против пребывания Тигры в Лесу, — продолжал он, — потому что это большой лес, и в нем сколько угодно места для того, чтобы прыгать и скакать. Но я не понимаю, зачем он должен приходить в мой маленький уголок Леса и НАСКАКИВАТЬ на меня.

Анализ 14.3

Ослик Иа-Иа и Тигра демонстрируют совершенно противоположные взгляды на одну и ту же ситуацию. Прекрасный пример, иллюстрирующий отношения полной противоположности.

Глава пятнадцатая ,
в которой Тигру укрощают .

Цитата 15.1

Кролик и Пятачок сидели возле парадной двери дома Винни-Пуха и слушали, что говорит Кролик. Винни-Пух тоже сидел с ними. Был дремотный летний полдень, и Лес был полон тихих, нежных звуков, и все они, казалось, говорили Пуху: "Не слушай Кролика. Слушай меня". Поэтому Винни занял самую удобную позицию для того, чтобы н е с л у ш а т ь Кролика, и лишь время от времени открывал глаза и говорил:"Ах", а потом закрывал глаза снова и говорил: "Верно, верно!" Сам же Кролик то и дело очень серьезно спрашивал: "Ты понимаешь, что я имею в виду, Пятачок?", а Пятачок не менее серьезно кивал в ответ, чтобы показать, что он все-все понимает.

— Словом, — сказал Кролик, добравшись, наконец, до конца, — Тигра в последнее время стал таким большим Выскочкой, что пора его укротить. А как ты считаешь, Пятачок?

Анализ 15.1

Кролик склонен, как это и присуще ЭИЭ, эмоционально драматизировать ситуацию с Тигрой, нуждается в слушателях своих речей и безусловном согласии с собой. Винни-Пух, будучи конфликтёром Кролика, склонен абсолютно игнорировать его словоизлияния, создавая конфликтную ситуацию. Пятачок, имея с Кроликом квазитождественные отношения, демонстрирует чисто формальное понимание Кролика, на самом деле не очень-то его понимая.

Цитата 15.2

— Ну, а у меня есть Идея, — сказал Кролик. — Вот какая: мы возьмем Тигру в поход, заведем его куда-нибудь, где он никогда не был, и как будто потеряем его там, а на следующее утро мы опять его найдем и тогда — заметьте себе мои слова, — тогда Тигра будет уже совершенно не тот.

— Почему? — спросил Винни-Пух.

— Потому что он будет Скромный Тигра. Потому что он станет Грустным Тигрой, Маленьким Тигрой, Тихим и Вежливым Тигрой, Смирным Тигрой, Тигрой, который говорит: “Милый Кролик, как я рад тебя видеть!” Вот почему.

Анализ 15.2

Кролик склонен к самовнушению по “технологии” перевоспитания Тигры (■ — 3-я функция), а также не очень-то задумывается о возможных последствиях для отношений (⌞ — 7- функция).

Глава шестнадцатая ,
в которой Пятачок совершает великий подвиг .

Цитата 16.1

— А что, собственно, произойдет в Четверг? — спросил Кролик.

И когда Пух объяснил что, а Кролик, чья жизнь состояла из Очень Важных Дел, сказал: “А-а. А я думал, что вы действительно пришли по делу”, — Пух и Пятачок на минутку присели... а потом поплелись дальше. Теперь ветер дул им в спину, так что им не надо было так орать.

Анализ 16.1

Кролику нравится играть роль Делового Кролика, так как он подвержен социально- ролевому внушению по организации деловой активности (■ — 3-я функция).

Цитата 16.2

— Здравствуй, Иа! — весело окликнули они ослика.

— А, — сказал Иа , — заблудились?

— Что ты! Нам просто захотелось тебя навестить, — сказал Пятачок, — и посмотреть, как поживает твой дом. Смотри, Пух, он все еще стоит!

— Понимаю, — сказал Иа. — Действительно, очень странно. Да, пора бы уже кому-нибудь прийти и свалить его.

— Мы думали — а вдруг его повалит ветром, — сказал Пух.

— Ах, вот что. Очевидно, поэтому никто не стал себя утруждать. А я думал, что о нем просто позабыли.

Анализ 16.2

Ослик Иа-Иа демонстрирует присущий ИЛИ неистребимый пессимизм и мрачное предвидение (△ — 1-я функция).

Цитата 16.3

Сова неодобрительно кашлянула и сказала, что если Пух уверен, что это действительно в с е , то они могут посвятить свои умственные способности Проблеме Поисков Выхода.

— Ибо, сказала Сова — мы не можем выйти посредством того, что обычно было наружной дверью. На нее что-то упало.

— А как же еще можно тогда выйти? — тревожно спросил Пятачок.

— Это и есть та проблема, Пятачок, решению которой я просила Пуха посвятить свои Умственные Способности.

Анализ 16.3

Сова предъявляет к окружающим требование найти потенциальную возможность выхода (▲ — 6-я функция).

Цитата 16.4

И он изложил свою мысль.

— Надо привязать веревку к Пятачку и взлететь к почтовому ящику, держа другой конец веревки в клюве; потом надо просунуть бечевку сквозь проволоку и опустить ее на пол, а еще потом мы с тобой потянем изо всех сил за этот конец, а Пятачок потихоньку подымется вверх на том конце — и дело в шляпе!

Анализ 16.4

Винни-Пух успешно разрабатывает технологию спасения (■ — 2-я функция).

Глава семнадцатая, в которой Иа находит совешник, и Сова переезжает.

Цитата 17.1

— Мне никогда ничего не рассказывают, — сказал Иа. — Никто меня не информирует. В будущую пятницу, по моим подсчетам, исполнится семнадцать дней с тех пор, как со мной в последний раз говорили.

— Ну, семнадцать — это ты преувеличиваешь...

— В будущую пятницу, — пояснил Иа.

— А сегодня суббота, — сказал Кролик, — значит, — значит, всего одиннадцать дней. И, кроме того, я лично был тут неделю назад.

Анализ 17.1

Между осликом Иа-Иа и Кроликом идет активный обмен информацией по восприятию времени (△ — 1-я функция у Иа-Иа, и △ 2-я функция у Кролика).

Цитата 17.2

— Должен говорить сперва один, потом другой, — продолжал Иа. — По порядку. Иначе это нельзя назвать беседой. “Здорово!” — “Что, что?” На мой взгляд, такой обмен репликами ничего не дает. Особенно если когда приходит ваша очередь говорить, вы видите только хвост собеседника. И то еле-еле.

— Ты сам виноват, Иа. Ты же никогда ни к кому из нас на приходишь. Сидишь как сыч в своем углу и ждешь, чтобы все остальные пришли к тебе. А почему тебе самому к нам не зайти?

Анализ 17.2

Между осликом Иа-Иа и Кроликом возникает отчетливая напряженность по ▙, следствие отношений ревизор — подревизный (▙ — 1-я функция у Кролика и ▙ — 4-я функция у Иа).

Цитата 17.3

— Между нами что-то такое было, — продолжал он громким шепотом, — но неважно. Забудем старые обиды и похищенные хвосты. Словом, если хочешь, Кристофер Робин, иди со мной, и я покажу тебе дом.

Анализ 17.3

Иа-Иа, упоминая о старых обидах и похищенных хвостах, невольно ревизует Сову по △ (△ — 1-я функция у Иа и △ — 4-я функция у Совы).

Глава восемнадцатая ,
в которой мы оставляем Кристофера Робина и Винни-Пуха в зачарованном месте .

Цитата 18.1

Пух ждал продолжения, но Кристофер Робин опять замолчал.

— Что же, Кристофер Робин? — сказал Пух, желая ему помочь.

— Пух, когда я буду... ну, ты знаешь.. когда я уже не буду ничего не делать, ты будешь иногда приходить сюда?

— Именно я?

— Да, Пух.

— А ты будешь приходить?

— Да, Пух, обязательно. Обещаю тебе.

— Это хорошо, — сказал Пух.

— Пух, обещай, что ты меня никогда-никогда не забудешь. Никогда-никогда! Даже когда мне будет сто лет.

Пух немного подумал.

— А сколько тогда мне будет?

— Девяносто девять.

Винни-Пух кивнул.

— Обещаю, — сказал он.

Все еще глядя вдаль, Кристофер Робин протянул руку и пожал лапку Пуха.

Анализ 18.1

Для Кристофера Робина мечта о том, чтобы о нем вспоминали в будущем, является некоторым идеалом (△ — 8-я функция). Кроме того, здесь Кристофер Робин активирует Винни-Пуха по ∟ (∟ — 1-я функция у Кристофера Робина и ∟ — 6-я функция у Винни-Пуха).

Заключение .

Автор получил большое удовольствие, занимаясь информационным психоанализом сказок о Винни-Пухе и надеетя, что читатель будет с ним солидарен. Вообще, приходится только удивляться, насколько талантливо, с психологической точки зрения, выписаны типы персонажей и их отношения. В этом смысле, автор сказок А.А Милн проявил себя сильнейшим психологом, который, ничего не зная о соционике и опираясь, скорее всего, на свои собственные наблюдения за типичными проявлениями разных людей, смог из этой, на первый взгляд, хаотичной мозаики выписать чрезвычайно цельные образы персонажей.

Остается только порекомендовать всем любителям соционики сказки о Винни-Пухе как прекрасное учебное пособие, способное в юмористической и доходчивой форме проиллюстрировать основные положения соционики.

Автор будет признателен за любые замечания и пожелания, которые можно направлять по адресу:
246007 , Гомель-7 , а/я № 10

Л и т е р а т у р а:

1. *Р.К.Седых*, “Информационный психоанализ. Соционика как метапсихология” , Москва , 1994 .
2. *М.М.Гут*, “Уточненная психодинамическая модель обработки информации” , Гомель , 1996 .
3. *М.М.Гут* , “Динамика информационно-психологического созревания личности” , Гомель , 1996 .
4. *А.А.Милн*, “Винни-Пух и все-все-все” , Киев , “Савега”, 1993 .

Чурюмов С.И.

ОБОБЩЕНИЕ СОЦИОНИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

Рассмотрены методологические принципы построения различных информационных моделей, в том числе соционической на основе различного количества информационных аспектов, функций, энергетических уровней и их комбинаций.

Ключевые слова: соционика, информационная модель, методология, парадигма, энергетические уровни.

В основе соционики и соционических моделей лежит методологический принцип интуитивного дихотомирования, не признаваемый эмпирической наукой, поскольку он считается умозрительным (читай - интуитивным) и отрицается материалистически ориентированными идеологиями как идеалистический. Делается это на идеологической основе и априорно. После снятия идеологических запретов нет смысла сохранять и придерживаться этого нелепого ограничения. Однако, как это ясно из общетеоретических соображений и как это показал Шнайдерман в своих лекциях в киевском доме ученых, дихотомия не является единственным принципом порождения полярностей, на которых основываются существующие в мире системы. Возможны и реализуются в нашем космосе трехполюсники, пятиполюсники и т. п.

На основании результатов, достигнутых современной наукой - математикой, физикой, теорией систем, логикой, методологией, теорией познания и др., можно выдвинуть следующие общенаучные постулаты:

1. **Любой объект или система обладает присущими ему энергетическими уровнями.**
2. **Любой объект или систему можно описать в выбранной парадигме, приписав ему характерное для данной парадигмы количество энергетических уровней.**
3. **Парадигмы или их подмножества опираются на эмпирически или теоретически выделенное количество энергетических уровней.**
4. **Каждый энергетический уровень, в силу своего внешнего функционирования, оказывается связанным с определенным информационным аспектом, система которых порождается внешним функционированием объекта и является комплементарной к системе энергетических уровней.**
5. **Качественные характеристики объекта или системы определяются комбинаторикой сочетаний информационных аспектов, отнесенных к энергетическим уровням функционирования объекта или системы.**
6. **Отношения между объектами в конкретной парадигме определяются комбинаторикой линий связи, соединяющих различные энергетические уровни с одинаковыми информационными аспектами.**

В науке и для практических целей широко используется модель описания бинарных отношений в виде «турнирной таблицы», подобной таблице В.А.Ляшкявичуса наглядно представляющей отношения между всеми типами. Эта модель в точности соответствует прямоугольной системе декартовых координат. Такая система, по своей конструкции, является конфигурацией, которая связывает между собой прямые и точки. На основании принципа двойственности она может быть преобразована в двойственную ей конфигурацию, также состоящую из точек и прямых, которые, в определенном смысле, поменялись местами: теперь в ней взаимно перпендикулярным координатным осям будут соответствовать параллельные прямые-оси, с помощью которых будут определяться не точки, а прямые плоскости, и эти прямые будут соединять между собой точки на осях, полученных в результате преобразования двойственности. Это в точности соответствует конфигурации установления интертипных отношений в соционике, когда параллельные ряды точек, соединяются между собой прямыми линиями.

Приведенное рассуждение дает возможность сделать вывод, что модели установления бинарных отношений имеют общематематическую основу и не ограничиваются каким-то заданным количеством входов, а это дает возможность обобщить двойственную модель бинарных отношений на параллельных прямых на любое количество входов, в качестве которых могут быть взяты энергетические уровни функционирования системы и соответствующие им информационные аспекты.

Соционическая модель «Ю» строится по определенным правилам, которые могут быть сформулированы следующим образом:

1. Имеется упорядоченный набор функций, которым соответствуют различные энергетические состояния ТИМа.
2. Четыре функции связываются с четырьмя информационными аспектами так, что разным функциям соответствуют разные аспекты, и ни один аспект не повторяется дважды.
3. Аспекты, принадлежащие рациональной и иррациональной оси, располагаются симметрично относительно середины модели.
4. Если первый аспект экстравертный, то все остальные - интровертные, и наоборот.

В астрологической модели имеется только одно соответствующее правило:

Двенадцать функций (планеты) могут заполняться информационными аспектами (знаки Зодиака) в произвольном порядке, так что в одном знаке может находиться любое число планет, а в некоторых знаках планет может не быть вообще.

В этом случае можно говорить о свободной комбинаторике функций и информационных аспектов. В случае же соционики соответствующая комбинаторика имеет связанный характер.

Обобщение соционической модели может идти не только по количеству аспектов и функций, но и по накладываемым ограничениям.

В качестве примеров парадигм с различным количеством энергетических уровней и информационных аспектов можно привести трехуровневую модель Берна (РВД: Родитель-Взрослый-Ребенок), астрологию, где в качестве энергетических уровней функционирования выступают планеты, а информационными аспектами являются знаки Зодиака, или духовные учения с различным набором энергетических центров - 1, 3, 5, 7, 9, 12 и т.д.

Литература:

1. А.Аугустинавичюте. Комментарий к типологии К.Г.Юнга и введение в информационный метаболизм. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 2, 1995.
2. А.Аугустинавичюте. Теория интертипных отношений. Соционика. - Вильнюс, 1980.
3. А.Аугустинавичюте. Социон. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 4-5, 1996.
4. А.В.Букалов. Взаимодействие функций информационного метаболизма и квантовомеханические аналогии. - ж. «Соционика, ментология и психология личности, № 3, 1995.
5. Г.А.Шульман. Модель социона. - ж. «Соционика, ментология и психология личности, № 3, 1995.
6. Е.Шепетько. Особенности модели А. - Вильнюс, 1989.
7. В.В.Гуленко. Какие отношения построил бы Юнг. - ж. «Соционика, ментология и психология личности, № 2, 1995.
8. В.В.Мегедь, А.А.Овчаров. Концепция энергообмена в модели «А» и построение подтипов. - ж. «Соционика, ментология и психология личности», № 1, 1994 г.
9. В.Д.Ермак. Информационно-аспектная структура субъективного взаимодействия человека с миром. - Доклад на конференции 20 сентября 1996, Киев.
10. С.И.Чурюмов. Модель «Ч» - представление ТИМа отношениями. - Доклад на конференции в сентябре 1994, Киев.

Букалов Г.К.

К ВОПРОСУ ОБ ОТНОШЕНИЯХ ТЕХНИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ.

Показана возможность, наряду с определением типа технического объекта, определения типа отношений между техническими объектами.

Ключевые слова: соционика, тип технического объекта, тип отношений между техническими объектами.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ермак В.Д.

При чтении статьи может возникнуть отрицание идеи очеловечивания технических объектов. Однако, в принципе, можно говорить о своеобразной психике неживых (в частности, технических) объектов, учитывая, что в процессе их функционирования имеет место взаимодействие с другими объектами (окружающей средой), а, следовательно, к ним применимы принципы управления. Однако при этом следует отдавать себе отчет в очень низком уровне этой, достаточно примитивной, психики.

Когда речь идет о технических объектах (станок, энергетический объект и т.п.) следует, помнить, что рассматриваются такие объекты , несмотря на кажущуюся свою простоту , как достаточно сложные элементы определенной системы. Так, станок, в том числе и автоматический, с программным управлением, представляет собой на самом деле элемент, являющийся частью системы, состоящей из собственно станка и человека, который им управляет; энергетический объект также является частью системы, в состав которой входит человек, выполняющий определенные функциональные обязанности.

При рассмотрении системы «станок - электростанция» очевидно, что указанные выше системы являются подсистемами. Учитывая вышесказанное, представляется правомерным проведение аналогий с типами информационного метаболизма и моделирование отношений между техническими объектами.

Ранее [1] была показана возможность определения ТИМ технического объекта. Также возможно определение и типа отношений между техническим объектом и системой технических объектов. В качестве, примера определим тип отношений между техническим объектом, производящим энергию (электростанцией) и системой перерабатывающих и др. объектов (металлообрабатывающими станками, нефтехимическими агрегатами и т.п.).

Предварительно определим ТИМ энергетического объекта, т.к. ТИМ перерабатывающего объекта полагаем совпадающим с ТИМом отдельно взятого перерабатывающего станка, который, как ранее показано, является ТИМом □●, или [+ L] [1].

Целью объекта энергетической отрасли является производство энергии в какой-либо форме (форма энергии обычно строго определена). Наблюдается малый масштаб, следовательно, при первой функции знак +, а сама функция - [+e]- ▙.

Данная цель достигается после долгосрочного прогноза ситуации о будущих потребностях рынка, о развитии других отраслей, о наличии топливных ресурсов и перспективах разведки новых ресурсов, об отношении населения к строительству, планированием работы во времени и т.д. и т.п. Наблюдается большое разнообразие прогнозов и планов, - значит вторая функция модели △ [-t] со знаком минус.

Для устойчивой работы потребителей энергии необходимо, чтобы устройства и процессы производства энергии были рассчитаны на длительную бесперебойную работу (турбины, топки и т.д.).Наблюдается направленность на конкретный объект, - следовательно третья функция модели ■ со знаком плюс [+p].

Опыт взаимодействия в системе энергетического объекта заключается в требовании находить гармонию со всеми объектами, окружающими его (ландшафтом, людьми и т.д.). Однако, судя по результатам, это плохо удается: дымящие трубы электростанций уродуют пейзаж, ядовитые выбросы отравляют окружающую среду на десятки километров вокруг, а Чернобыль показал, какие катастрофы происходят в случае аварии. Видно, что четвертая функция модели - ○ [- s] со знаком минус, т.к. направленность вовне.

Для активизации процессов выработки энергии необходимо большое количество в разной степени структурированных объектов. Например, топливо (к примеру, мазут является продуктом переработки нефти), запасные детали (любая деталь, вышедшая из станка, представляет некоторую структуру), и т.д. и т.п. Наблюдается направленность вовне, следовательно пятая функция модели □ со знаком минус [- l].

Индивидуальной нормой энергетического объекта является стремление распространить свое влияние на возможно большее количество объектов (к тепловым электростанциям подвозят эшелоны угля в сутки) и подвергнуть их механическим воздействиям (жидкое топливо перед сгоранием распыляется, твердое измельчается, детали механически обрабатываются и т.д.).Видно, что шестая функция модели [+f] ● со знаком плюс, учитывая направленность на объекты.

Программа энергетического объекта заключается в установлении отношений с возможно большим числом объектов: станков, людей и т.д. Отношения устанавливаются путем обмена энергией и продукцией. Учитывая масштаб, седьмая функция модели [- r] ∟ со знаком минус.

Программа данного объекта реализуется путем использования возможностей выбранного процесса выработки энергии (окисления органических веществ, фотоэффекта и т.д.). Видно, что восьмая функция модели [+ i] ▲ со знаком плюс т.к. направленность – на конкретный объект.

Видно, что типом информационного метаболизма энергетического объекта является [+ E] ▙ со знаком плюс.

Рассмотрим отношения энергетического объекта [+E] и системы перерабатывающих станков, ТИМ которых – [L+] [1]. Как известно, в настоящее время наиболее распространены мощные энергетические объекты, которые питают энергией большое количество оборудования.

Первая, наиболее развитая функция энергетического объекта [+e] взаимодействует с такой же пятой функцией станков. Без энергетических объектов станки осуществляют информационный метаболизм на очень низком уровне, даже не могут выполнять свою технологическую функцию (нет энергии для этого). Однако энергетические объекты должны быть очень осторожны - подавать энергию нужного вида, с определенными характеристиками (напряжение, сила тока, частота тока и т.д.) т. к. в противном случае у перерабатывающих станков может произойти авария.

Вторая функция энергетического объекта [-t] △ взаимодействует с такой же шестой функцией перерабатывающих станков. Время работы станков почти полностью определяется энергетическими объектами. Выход из строя даже нескольких станков не приведет к остановке или аварии электростанции, а авария на электростанции ведет к остановке большого числа станков. Видно, что производится координация и планирование работы представителей обоих ТИМов во времени.

Третья функция энергетического объекта - ■, соответствующая непрерывной ритмичной работе, взаимодействует с такой же седьмой функцией станков. Однако здесь взаимодействие относительно слабое, т.к. конструкции разные, и общих вопросов не очень много (технологии , виды и способы смазки, ремонта , способы повышения долговечности и т.д.). При этом, у станков гораздо больше разнообразие условий работы, а у энергетических объектов каждый вопрос проработан гораздо глубже, но разнообразие условий работы меньше.

Четвертая функция энергетического объекта [-s] ○ взаимодействует с восьмой функцией станков. Здесь взаимодействие еще более слабое, т.к. станки весьма разнообразны по внешней эстетике, они очень функциональны, но помочь в этом энергетическому объекту они могут только в мелочах. Дизайн, например, металлорежущих станков довольно хорошо разработан, и выглядят они часто очень привлекательно, но редкий энергетический объект украшает пейзаж.

Пятая функция энергетического объекта - □ получает поддержку от такой же первой функции обрабатывающего станка или иного подобного оборудования, энергетические объекты потребляют уже структурированное, переработанное топливо, например, мазут, уголь детали и т.п. Все виды оборудования энергетических объектов изготавливаются на станках, т.е. представляют собой структурированные объекты.

Шестая функция энергетического объекта - ● получает поддержку от второй функции обрабатывающих станков. Электростанции получают большое количество объектов, обработанных механическими, жесткими, силовыми методами, например, топливо, детали и т.д.

Седьмая функция энергетического объекта - ⌊ взаимодействует с третьей функцией обрабатывающих объектов. Однако, эта функция гораздо сильнее развита у энергетических объектов, которые взаимодействуют с очень большим количеством других объектов (с электростанциями через Единую Энергетическую Систему, станками через линии электропередач и т.д.). Можно сказать, что станки взаимодействуют с другими объектами путем обмена продукцией, механическими воздействиями, через линии электропередач, звуками, вибрациями и т.п.

Восьмая функция энергетического объекта ▲ может оказывать поддержку четвертой функции обрабатывающих станков, например, путем демонстрации возможностей различных приборов и процессов для повышения эффективности работы и др. Иногда можно просто заимствовать некоторые приборы и устанавливать их на станках (амперметры и т.п.).

Ведущими в данном взаимодействии являются обрабатывающие станки. Во-первых станки раньше появились исторически. Ранее станки приводились в движение мускульной силой людей или животных и только в средневековье люди научились строить ветряные и водяные мельницы - прообраз электростанций. Во-вторых, энергетические объекты чувствительнее к разрыву отношений со станками, чем обрабатывающие станки. При прекращении подачи энергии станки можно привести в движение и мускульной силой, а если прекратить подачу топлива и запасных деталей к энергетическим объектам - они быстро остановятся.

Показанное взаимодействие моделей ТИМов энергетических объектов и обрабатывающих станков позволяет предположить , что между ними существуют отношения дополнения.

ВЫВОДЫ:

1. ТИМом энергетического объекта является [+Е]
2. Возможно определение отношений между техническими объектами.
3. Энергетические и обрабатывающие технические объекты находятся в отношениях дополнения (дуальных).

Литература:

1. Букалов Г.К. К вопросу о ТИМе технических объектов. «Соционика, ментология и психология личности», № 4, 1996.

SUMMARY

Socion

A.Augustinavichute

Domain socionics categories and notions are given. Socionics is the science on socion system, socionic nature of humans and social structure, on different types of informational metabolism (IM) in humans, and diverse forms of relationship among them. IM aspects and models (model A) are described.

Keywords: socionics, type of informational metabolism (IM), IM aspects, intertype relations, socion, logic, ethic, sensoric, intuition.

Types' Functional Role Within Quadra And Socion

A.V. Bukalov

It is shown, that each type of informational metabolism performs one of four established functional roles of programmer, performer, corrector, or coordinator. Types having alike functional roles within a socion, are therefore united by the social ordering ring.

Keywords: Socionics, type of informational metabolism, functional role, programmer, performer, coordinator, corrector.

Typological Integrity Of The Socion

Building of sociotypes on Jung's basis

V.V.Gulenko

On the basis of bipolar scale within the Jung basis, groups are considered as per temperament, setting, perception, communicability, stimuli and argumentation. Variants of sociotypes creation are presented in form of unification between temperament & setting, perception & communicability, stimuli & argumentation.

Keywords: Socionics, Jung scale, setting groups, temperament groups, perception groups, communicability groups, stimuli groups, argumentation groups.

On the Way to Informational Level

N.A. Prilepskaya

Particularities of socionic types' interrelations and social evolution on informational level are analyzed, together with relation of the latter to psychological, social and physical levels in socium functioning. Projection of TIM interaction within the Shulman periodic system of socion is considered.

Keywords: Socionics, TIM, physical level, social level, informational level, psychological level, periodic system of socion, social evolution.

Socionics and Flight Security Problems

D.A.Ivanov, A.A.Ivanov

Investigation of interrelations by, and between different socionic types and flight qualifications of flight academy students is held, together with identifying intertype relations between airship crew members.

Keywords: Socionics, aviation, airship crew, type of informational metabolism, intertype relations.

Some Experiences in Social Rehabilitation of Senior Years Students

Ju.V. Roslankina, I.M. Eglit, V.V. Piatnitskiy

Practical activities related to socionics methods implementation for students of senior classes' social rehabilitation and adaptation are described. It is also shown, that students, if split in compatibility groups — quadras, are stimulated to more complete personal abilities development, with simultaneous correction of their personal characteristics, behaviour and social contacts.

Keywords: Socionics, IM type, pupils, social rehabilitation, adaptation, psycho-correction.

Periodic Socion Metasystem Based on Jung-Augustinavichute Basis

I.A. Bulkin

Possibility of intertype relations within the socion characteristics unification, as related to their intensity (acc. to G.A.Shulman) and system of socionic type contact levels (acc. to V.V. Gulenko) is analyzed. On the basis of such synthesis, an idea of “constructing” the system of TIM optimal interrelation with its environment is suggested.

Keywords: Socionics, TIM, periodic socion system, physical level, social level, informational level, psychological level, interrelation intensity.

Determination of Informational-Psychological Types of Characters in A.A.Milne tale “Winnie-the-Pooh”, With Intertype Relations Analysis

M.M.Gut

Principal characters of A.A. Milne’s tale “Winnie-the-Pooh”, and their interrelations with regard to socionics are considered.

Keywords: Socionics, characters, tale, type identifying, intertype interrelations.

On Socionic Model Generalization

S.I. Churiumov

Methodological principles of construing different informational models, including a socionic one, on the basis of varied informational aspects, functions, energy levels and their combinations, are described.

Keywords: Socionics, informational model, methodology, paradigm, energy levels.

On the Question of Interrelations Between Technical Objects

G.K. Bukalov

Besides the notion of a technical object, the ability to determine the type of interrelations between technical objects is shown.

Keywords: Socionics, type of technical object, type of interrelations between technical objects.

Международный институт соционики предлагает Вам:

- услуги по определению типа личности (Вашего и Вашего окружения с подробными описаниями типов и рекомендациями), прогнозированию поведения людей, установлению нужных Вам отношений с другими людьми
- полное целенаправленное формирование новых коллективов банков и других коммерческих структур по подразделениям с учетом вида деятельности и решаемых задач. При этом достигается **полная психологическая, информационная и деловая совместимость** членов коллектива и подбор необходимых руководителей, что обеспечивает гораздо более высокую, по сравнению с обычными коллективами, эффективность работы.
- проведение соционических экспертиз коммерческих структур, повышение эффективности деятельности уже сложившихся коллективов, устранение конфликтных ситуаций, оптимальная перестановка кадров в условиях реорганизации.
- подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением **полной психологической, информационной и деловой совместимости** как с непосредственным руководством, так и с коллективом.
- формирование рабочего коллектива **под конкретного руководителя** с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.
- в дополнение к указанным работам проводится обучение основам соционики и новым методам работы с людьми. Предоставляется тест-программа IIS по определению типа личности человека и его совместимости с другими людьми.
- по желанию заказчика обеспечивается полная **конфиденциальность** и, при необходимости, **анонимность** работ.

Среди наших постоянных клиентов - подразделения РАО "Газпром", филиалы Западно-Сибирского Коммерческого банка (Россия), другие банки и фирмы.

☎: (044) 269-66-47;
✉: 253206, Украина, г.Киев, а/я 23

INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIONICS

socionics, mentology and individual psychology

5



«IIS» 1996